

[Finansministeren.]

kontrol og revision. Dertil kommer, at det vil være håbløst at lave toldeftersyn, som jo koster både penge og arbejdskraft, i virksomheder med så ringe et benzinforbrug. Jeg går ud fra, at det ærede medlem er enig med mig i, at den bestemmelse, som vi endes om under de pågældende forhandlinger i rigsdagen, ikke er givet, for at der skulle være mulighed for, at benzinen, uden at den fornødne kontrol kunne iværksættes, skulle kunne anvendes også til andre formål end det, der er tale om. Hvis vi er enige om, at en sådan kontrol må være til stede, vil det ærede medlem sandsynligvis også kunne indrømme mig, at det er rigtigt — jeg kan ikke se, at landbruget kan være interesseret i her at forlange en særstilling —, at det minimumskvantum, der skal være tale om, er lagt an efter samme størrelsesorden, som tilfældet er for andre erhverv, der har tilsvarende begunstigelser.

Jeg må derfor hævde, at den praktisering, som har fundet sted af den beføjelse, rigsdagen har givet, er i overensstemmelse med den ånd, hvori beføjelsen er givet, og at der i spørgsmålet om motoriseringen, maskiniseringen af landbruget, er vist en vidtgående imødekommenhed ved den form, hvorunder ordningen er praktiseret.

Axel Sørensen: Jeg takker den højtærede finansminister for hans redegørelse for de bestående regler. Jeg fandt det lidt ejendommeligt, at den højtærede minister sagde, at man havde drøftet sagen med Landbrugsraadet. Jeg mener, at f. eks. husmandsorganisationerne sikkert ikke har været taget med ind i disse overvejelser om at sætte grænsen ved de 500 l. Denne grænse er jo ikke skabt af det nedsatte folketingsudvalg, men af den højtærede finansminister i forening med administrationen. Den højtærede minister siger, at 47 kr. for 100 l er et meget lille beløb at skulle refundere, men vi må også tænke på, at det er ude i de små erhverv, disse tilbagebetalinger skal ske. De har måttet bære den meget store afgift, som man efterhånden har fået lagt på benzinen, og selv om man ikke går til 100 l som grænse, mener jeg dog, man må komme derved ad.

Jeg håber, at spørgsmålet kan blive taget op senere. Jeg føler, som sagt, at det i hvert fald havde været rimeligt, om den højtærede finansminister på et vist tidspunkt også havde orienteret sig hos husmandsorganisationerne.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg tror, det ærede medlem har ret i, at det kunne have været praktisk, om man også havde ført en vis orienterende forhandling med husmandsorganisationerne. Det er ikke for at tage afstand fra noget, men jeg vil dog sige, at det ærede medlem ved naturligvis lige så godt som jeg selv, at jeg har ikke kunnet følge forhandlinger af denne art også hvad angår detailspørgsmål, som der her er tale om. Jeg er dog af den opfattelse, at husmandsorganisationerne ville have givet os ret i, at der ikke her kan være tale om at give almindelig afgiftsfritagelse på en sådan måde, at enhver kontrol med benzinforbruget bliver udelukket.

Iøvrigt vil jeg gerne tilføje, at spørgsmålet, efter hvad der er meddelt mig, har været drøftet i motorkommissionen. Der sidder bl. a. det ærede medlem hr. From, det ærede medlem hr. Rasmussen (Gylling), hr. Korsgård — jeg tror, det må være landstingsmand Korsgård — og det ærede medlem hr. Kai Jensen, og på foranledning af disse medlemmer har man redegjort for den administration, der finder sted af rigsdagens bestemmelse, og det er i hvert fald oplyst for mig, at man fra alle sider har været klar over, hvor vanskeligt dette spørgsmål om afgiftsfritagelse er i praksis.

Jeg finder, at den bestemmelse, rigsdagen har givet, er administreret i den ånd, hvori den er givet, forsvarligt og rimeligt, hvis vi ikke skal ud i tilstande, som ingen af os kan forsvare. Det var jo meget væsentligt, at det blev muligt at føre kontrol med forbruget, og landbruget var selv stærkt interesseret i, at man ikke her skabte en tilstand, som af andre kunne opfattes på den måde, at man gav landbruget en almindelig fritagelse.

Jeg beklager, hvis husmandsorganisationerne ikke har været taget med på råd, men iøvrigt må jeg holde for, at den trufne ordning er forsvarlig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Steen* til ministeren for handel, industri og søfart.

Kan ministeren give folketinget oplysninger om resultatet af den undersøgelse af forholdene vedrørende håndværkeres og handlendes bidrag til krigsforsikringen, som handelsministeren gav løfte om under folketingets behandling af lovforslaget om statstilskud til krigsforsikringsforbund i maj 1947?