

**[Weikop.]**

der indgår i det daglige forbrug, og som er nødvendige indenfor håndværk og industri.

Endelig henstilles det til landbrugsministeren at tilbagekalde de af ham i henhold til lov om udførsel af landbrugsprodukter givne påbud om, at udførslen af landbrugsprodukter kun må foregå gennem dertil af ministeren nedsatte udvalg.

Jeg skal ikke uddybe vort forslag til beslutning nærmere, da vi får lejlighed dertil under den kommende behandling af vareforsyningsloven.

Jeg skal foreløbig nøjes med at anbefale forslaget til vedtagelse.

**Ministeren for handel, industri og søfart**

(Krag): Det konservative forslag til beslutning, der her er til behandling, forekommer mig at være overordentlig interessant. Ved første overvejelse af problemet kunne det måske synes, som om en sådan kommission var en smule overflødig; vi har jo i forvejen en lang række udvalg og råd, som jeg har den glæde at kunne rådføre mig med om alle de problemer, der her berøres. Vi har for prislovens område priskontrolrådet, hvor erhvervene, forbrugerne og arbejderne er repræsenteret; vi har for vareforsyningsloven vareforsyningsrådet, hvor en tilsvarende alsidig repræsentation forefindes; endelig har vi her på rigsdagen det særlige rigsdagsudvalg, der følger administrationen på disse punkter. Sådan set kunne man finde, at det behov, der kunne være, i forvejen var dækket. Imidlertid tror jeg, jeg vil give de ærede konservative forslagsstillerne ret i, at det sikkert kunne være nyttigt endnu mere direkte at drage erhvervslivet ind i de overvejelser, der jo allerede er i fuld gang vedrørende den fortsatte afvikling af restriktionerne. Måske kunne man også herved opnå, at problemerne løftedes en smule ud af den noget propagandistiske behandling, de ofte får fra stærkt partipolitisk præget hold, en behandling, der vel undertiden, i hvert fald for visse partiers vedkommende, kan være en smule mere vildledende end egentlig vejledende for befolkningen. Jeg tror derfor, at der er noget rigtigt i tanken, som man må gøre til genstand for en nærmere overvejelse. Hvorledes så kommissoriet skulle udformes, hvorledes sammensætningen af kommissionen nærmere skulle være, er jo et andet spørgsmål, og om man lige direkte kan følge det konservative forslag ordret på disse punkter, er jeg ikke på forhånd overbevist om.

Foruden forslaget om nedsættelse af

kommissionen rejser man fra konservativ side en række yderligere spørgsmål vedrørende varegruppernes antal i forbindelse med importen, vedrørende forhandlinger med brancherne, vedrørende en forenkling af hele bevillingsudstedelsen. En hel række problemer knytter sig til frilistespørgsmålene, som jo allerede nu er underkastet en meget nøje forhandling med erhvervene, der formentlig ret snart vil kunne afsluttes. Det er næppe heller for mit vedkommende nødvendigt at komme nærmere ind på disse problemer, der jo nødvendigvis vil blive det centrale i den debat, som nu følger om vareforsyningsloven, og som også vil blive noget af det centrale i den udvalgsbehandling, der formentlig vil finde sted.

Jeg skal med disse bemærkninger udtale min interesse for det konservative forslag og mit ønske om, at man gennem de videre forhandlinger, der formentlig vil kunne henlægges til det udvalg, der nu bliver nedsat under det følgende punkt på dagsordenen, vil kunne finde en positiv og hensigtsmæssig løsning på problemet.

**Einer-Jensen:** Ved fremsættelsen af det foreliggende forslag til forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v. har handelsministeren gjort rede for forholdene og motiveret, hvorfor man bør foretage forlængelsen. Den nu gældende lov er jo ikke mange måneder gammel. Vi beskæftigede os i en lang periode med spørgsmålet om denne lov, og først i maj måned vedtoges den. Den er ikke ret mange måneder gammel, og den, kan jeg sige, meget indgående forhandling både her i salen og ikke mindst i udvalget, hvor man nåede til enighed om loven, gør det sikkert ikke nødvendigt for mig yderligere at uddybe spørgsmålet om nødvendigheden af den. Som jeg har nævnt, har vi kun levet under loven i ganske få måneder, og det kan sikkert siges, at det, der var forudsætningen ved lovens vedtagelse, nemlig en lempelse i bestående restriktioner, har det udvalg, som loven forudsatte nedsat, jo beskæftiget sig indgående med i den tid, der nu er forløbet. Der er da også gennemført en række ændringer i de bestående restriktioner, og jeg vil tro, at dette udvalg ved den fortræffelige forhandling, der har været ved enhver lejlighed med handelsministeren om disse spørgsmål, i høj grad har medvirket til gennemførelse af de betydelige lempelser i rationeringen, som er sket — det gælder