

**[Finansministeren.]**

medlem hr. Viggo Starcke: øjensynlig er ude efter, nemlig at der her i tinget skabes klarhed over, hvad der kan accepteres eller ikke accepteres. Det ved det ærede medlem hr. Viggo Starcke, det ved hele dette høje ting, jeg har meddelt pressen det. At det ærede medlem så skal have denne lille fastelavnsfornejelse ud af det på slutningen af finanslovdebatten, kan jeg ikke forhindre det ærede medlem i. Jeg kan kun sige, at jeg for mit vedkommende må bebrejde det ærede medlem denne spøgefuldhed, der forhåbentlig kan stemmes ned, som den spøgefuldhed den er, med en henvisning til, at dette høje ting på onsdag får forelagt et lovforslag, der vil give grundlag for saglig debat. Det ved det ærede medlem, og kan det ærede medlem egentlig ikke gøre både tinget og landet den tjeneste at lade være med at lave fastelavnsløjer her ved slutningen af finanslovdebatten.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ordet for en kort bemærkning.

**Viggo Starcke:** Jeg vil gerne understrege, at professor i retspleje, dr. jur. Erwin Munch-Petersen til „Information“ har udtalt — jeg beder om tilladelse til at citere —:

„Toldvæsenet kan efter min mening ikke med rette henvise til hævdt, for såvidt jeg ved, var det helt anderledes før krigen og valutabestemmelserne. Da fandt der vistnok ikke kropsvistationer sted af hver tiende eller femogtyvende rejsende, som det nu sker, men kun overfor folk, som man virkelig havde en begrundet mistanke om var smuglere.“

Derfor kan den højtærede finansminister være nogenlunde ensom om at vende tilbage til forholdene omkring 1797. Der er ingen hævdt og ingen praksis, som der kan henvises til, og derfor synes jeg, at vel er love med tilbagevirkende kraft uheldige, men love med ligefrem fremadvirkende kraft fra bebudelsesdagen, det har vi endnu ikke været stillet overfor.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** I anledning af, at det ærede medlem henviser til professor Erwin Munch-Petersen, vil jeg gerne gøre den lille bemærkning, som jeg forøvrigt ikke synes har særlig stor interesse i øjeblikket, hvor det ikke er sagen som sådan, der behandles, at jeg f. eks. har kammeradvokaten på min side. Der er imidlertid strid om dette spørgsmål, der er diskussion om det mellem de lærde. Jeg er ikke juridisk sagkyndig, og jeg vil kun sige, at den

praksis, der følges, har været fulgt om ikke siden 1797 så i en lang årrække, i så lang en årrække, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke har haft al mulig anledning til på et tidligere tidspunkt at gøre sig gældende med både den ene og den anden dagsorden. Nu ved det ærede medlem, at der kommer et forslag, nu ved det ærede medlem, at dette ting får anledning til at tage standpunkt til spørgsmålet. Hvad skal så det skuespil til med at komme og stille dagsorden ved en lejlighed som denne! Det er for at bruge det udtryk; jeg har brugt tidligere, både billig og populær politik i den dårligste forstand. Det skulle det ærede medlem spare os for.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ordet for en kort bemærkning.

**Viggo Starcke:** Ligesom den højtærede finansminister er jeg heller ikke jurist, og jeg har ikke tidligere vidst, at der ikke var lovhjæmmel, men nu da det er blevet oplyst, at der ikke er lovhjæmmel for denne indgriben, synes jeg, at det må være både ministeriets og folketingets pligt at standse en foretælse, som finder sted uden nogen som helst lovhjæmmel. Hvis den højtærede finansminister mener, han har lovhjæmmel, må vi så ikke bede om at få den præsenteret her.

Hermed sluttede forhandlingen om det stillede forslag om motiveret dagsorden.

*Forslag om motiveret dagsorden af Viggo Starcke (se ovenfor)*

forkastedes med 93 stemmer mod 5; 15 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Vi går derefter videre i forhandlingen om finanslovforslaget.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede medlem hr. Tholstrup stillede et par spørgsmål i anledning af meddelelsen om, at vi havde påtænkt at indføre 300 000 t korn her til landet i det nu begyndte høstår. Det ærede medlem spurgte, om det var nødvendigt, om vi ikke havde korn nok her i landet. Det ærede medlem er den eneste, der overfor mig har udtalt, at denne indførsel ikke er nødvendig. Der er mange, som har tilrådet mig at købe snarest muligt og mest muligt, og der er ærede medlemmer her i salen, som har tiltrådt denne opfattelse, men hvis det ærede medlem vil vide, hvordan landmændene ser på det, er det let at få det at vide. Så længe landmændene betaler mere for dansk frihandelskorn, end det udenlandske koster,