

3. Inden vandløbsretten træffer sin afgørelse, skal den nøje undersøge, hvilken opstemning der er nødvendig for den benyttelse af vandet, hvortil anlæggets ejer har lovlig adkomst. Udgifterne ved sagens behandling betales af anlæggets ejer.

§ 66.

1. Flodemålsmærker skal forefindes ved alle regulerbare opstemningsanlæg under offentligt tilsyn, og det påhviler den tilsynsførende kommunale bestyrelse at foranledige, at tydelige og varige flodemålsmærker anbringes og vedligeholdes paa anlægsejerens bekostning. Ved private vandløb kan enhver interesseret rette henvendelse til kommunalbestyrelsen om anbringelse eller vedligeholdelse af flodemålsmærker på anlægsejerens bekostning ved regulerbare opstemningsanlæg, som ikke står under offentligt tilsyn.

2. Anbringelsen sker på grundlag af de af vandløbsretten fastsatte bestemmelser om flodemålet.

§ 67.

1. Såfremt ejeren af et lovligt bestående opstemningsanlæg ønsker at benytte dette til andet formål eller på anden måde end den for adkomsten forudsatte, skal sagen forelægges vandløbsretten, der meddeler den ønskede tilladelse, såfremt den ændrede benyttelse ikke direkte eller indirekte medfører større ulemper for de i vandløbet interesserede end den hidtidige udnyttelse af anlæget. I modsat fald behandles sagen efter de for nyanlæg foreskrevne bestemmelser.

2. Findes der ved et offentligt vandløb flere opstemningsanlæg og der mellem ejerne af disse tidligere er truffet aftaler med hensyn til vandets benyttelse indenfor de lovligt fastsatte grænser, vil afskrift af disse aftaler være at tilføre regulativet. Den kommunale bestyrelse er dog berettiget til forinden at foranledige de trufne aftaler forelagt vandløbsretten til godkendelse.

§ 68.

1. Ønsker nogen af de tilsynsførende kommunale bestyrelser eller nogen i et vandløb interesseret, at et lovligt bestående opstemningsanlæg forandres eller helt nedlægges, påhviler det rekvirenten efter vandløbsrettens nærmere bestemmelse at klarlægge, om tilfredsstillende eller forbedrede afvandingsforhold kan opnås ved forskellige fremgangsmåder, og i bekræftende fald hvilken fremgangsmåde der må anses for den efter samtlige foreliggende omstændigheder mest fordelagtige eller hensigtsmæssige, herunder navnlig, om der bør søges gennemført fuldstændig nedlæggelse af anlæget, sænkning af opstemningshøjden for hele året eller for visse perioder af året, ændring af benyttelsen eller afvanding af vandlidende arealer til anlæggets bagvande i forbindelse med, at tilledningen til anlæget og dets eventuelle reservoir om fornødent inddiges.

2. Når de til klarlæggelse heraf fornødne forarbejder og planer er tilvejebragt, skal vandløbsretten udarbejde en oversigt over, hvilke erstatningskrav der kan forventes ved de forskellige fremgangsmåder. Til bedømmelse heraf indhenter vandløbsretten fra anlæggets ejer en erklæring om, hvorvidt han foretrækker fuldstændig nedlæggelse for en forandring, samt om han i første fald ønsker at afstå hele ejendommen. Ejers ønske om fuldstændig nedlæggelse skal imødekommes, såfremt vandløbsretten erkender, at en påtænkt indskrænkning vil være en væsentlig forringelse af anlæget, ligesom ejers ønske om afståelse af hele ejendommen skal imødekommes, såfremt anlæget er det væsentligste ved denne.

3. Såfremt vandløbsretten skønner, at en eller flere af de undersøgte fremgangsmåder er egnet til gennemførelse, og en forligsmæssig ordning ikke kan opnås, fastsætter