

ninger fremtidig eventuelt måtte vise sig påkrævet af praktiske grunde, bør det derfor af hensyn til kolonnernes opgaver indenfor civilforsvaret og uddannelsen hertil tilstræbes, at sådanne ordninger så vidt muligt baseres på et almindeligt 3-skiftet beredskab udenfor øvelsestiden.

For så vidt dernæst angår det af brandkommissionen påpegede forhold, at en eventuel samling af CF-kolonner på tre kaserner vil medføre, at civilforsvaret i fredstid kun får betydning for en begrænset del af landet, medens en bibeholdelse af tjenestestedernes antal vil betyde, at kolonnerne i meget store dele af landet vil kunne øve en afgørende indsats i fredstid ved større brande m. v., skal man udover at henvise til det i luftværnsudvalgets betænkning, navnlig side 36, side 53 og side 74, anførte bemærke følgende:

Afgørelsen om kolonnernes strategiske placering på længere sigt må træffes i første række efter drøftelse med de militære myndigheder ud fra almindelig strategiske hensyn for det samlede forsvar. Det er fra militær side under udvalgsbehandlingen blevet stærkt fremhævet, at CF-korpset, så længe det kun omfatter 3 brigader, bør placeres med hovedstyrken på Sjælland på grund af hovedstadens store vigtighed som sæde for regering, centraladministration m. v., og på grund af dens store udsathed. Den øvrige styrke vil antagelig blive søgt placeret i nærheden af sådanne byer, som ved siden af hovedstadsområdet findes af særlig strategisk betydning, f. eks. Frederikshavn, Ålborg, Århus og Esbjerg.

I overvejelserne vil også indgå økonomiske hensyn. Som sådanne hensyn, der kan komme i betragtning ved den samlede afvejelse af de forskellige hensyn, der er afgørende for kolonnernes placering, skal påpeges, at få store kaserner såvel i anlægsudgifter som daglig drift vil være billigere end mange små.

Det må dog bemærkes, at en for stærk centralisering af depoterne m. v. vil kunne stille sig hindrende i vejen for den for korpsets effektivitet nødvendige hurtige mobilisering, og at en centralisering af f. eks. depoter også ud fra særlige strategiske hensyn vil kunne være uhensigtsmæssig på grund af faren for angreb på sådanne steder.

Da bygning af nye kaserner under hensyn til byggesituationen her i landet antagelig foreløbig kun vil ske i begrænset omfang, er CF-korpset for tiden stort set henvist til at bibeholde den nuværende garnisonering. Herfra vil der hovedsagelig kun kunne påregnes afvigelser på grund af opsigelse fra ejerens side af indgåede lejemål.

I henhold til forslaget til lov om civilforsvaret skal der oprettes en 9. kolonne, hvis garnisonering vil være afhængig af de herfra indledede forhandlinger om overtagelse af det gamle amtssygehus i Hillerød.

Dette skal imidlertid kunne afgive indkvartering for 2 kolonner, således at en af de eksisterende kolonner må forlægges til dette. Herved bibeholdes dog det nuværende antal af 8 garnisoner for CF-korpset over hele landet, et antal, som i en vis årrække kun kan påregnes ændret, såfremt de nævnte strategiske og økonomiske hensyn stiller krav herom. Eventuelle krav i så henseende kan kun opfyldes, når byggesituationen til sin tid muliggør nybygning af andre kaserner.

Der er derfor ikke foreløbig udsigt til, at antallet af garnisonssteder for CF-korpset vil blive ændret, selv om garnisonsstederne kan blive ændret, og de samme muligheder som hidtil for CF-korpsets deltagelse i katastrofeudrykninger vil derfor antagelig fortsat være til stede fremover.

Under henvisning til foranstående er luftværnet af den opfattelse, at det vil være muligt i meget vidt omfang at imødekomme de af brandkommissionen påpegede synspunkter, og man vil herfra i det omfang, disse synspunkter kan følges uden at komme i modstrid med de anførte strategiske synspunkter og eventuelle økonomiske hensyn, lægge vægt på at efterkomme den rettede henstilling, der i den foreliggende form er særdeles velforenelig med de særlige civilforsvarsmæssige hensyn, der i første række må være afgørende for de enkelte tjenestesteders placering.

D a h l.

Indenrigsministeriet.