

5

Betænkning

over

forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.

(Afgivet af folketingets udvalg den 18. november 1948).

Udvalget har afholdt 4 møder og har herunder haft 2 samråd med handelsministeren. Endvidere er modtaget forskellige henvendelser, bl. a. fra Grosserer-Societetets Komité og Industrirådet.

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående, af handelsministeren tiltrådte ændringer.

Et *flertal* indenfor udvalget (venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre og Danmarks retsforbund) er enig i, at som forholdene har udviklet sig, er det ikke mere samfundsmæssigt påkrævet at opretholde dyberegående indgreb i aktieselskabernes ret til frit at fastsætte deres udbytte.

Flertallet kan derfor ikke medvirke til gennemførelsen af princippet i det af handelsministeren fremsatte lovforslag, selvom ministeren har tilbudt en række ændringer. Flertallet har dog som en overgang til helt frie forhold fundet det rimeligt at sikre, at eventuelle ekstra reserver, der er opsamlet under den hidtidige lov, ikke anvendes til forhøjelse af hidtidige udbytteprocenter, og har derfor foreslået den i

ændringsforslaget indeholdte formulering af § 1. Vedrørende begrænsningen i retten til frit at fastsætte bestyrelshonorar har flertallet under hensyn til forholdene accepteret, at der stadig opretholdes en vis binding af disse vederlag, men i konsekvens af den til § 1 foreslåede ændring foreslås det, at bindingen knyttes til det højeste vederlag, der har været betalt, medens udbyttebegrænsningslovgivningen har været gældende. Flertallet tillægger iøvrigt ikke denne binding særlig samfundsmæssig betydning.

Et *mindretal* indenfor udvalget (socialdemokratiet) må meget stærkt beklage, at det ikke er lykkedes at samle enighed i udvalget om det af handelsministeren forelagte lovforslag. Det følger i hovedsagen de retningslinier, om hvilke der har været udtalt ønske i det udvalg, der i forrige rigsdagssamling var nedsat til behandling af loven om udbyttebegrænsning.

Mindretallet er af den opfattelse, at tidspunktet endnu ikke er inde til at ophæve den begrænsning af udbytternes størrelser, som nu er krævet af udvalgets øvrige med-