

Underbilag 16 til bilag 5

*ad spørgsmål 19:* Vil det være muligt at få en forenkling af samarbejdet med erhvervene ved genoprettelse af valutarådet og funktionærudvalget?

Det rejste spørgsmål om genindførelse af det tidligere eksisterende valutaråd giver anledning til at påpege, at de valutariske problemer er blevet fundamentalt ændret og forøget sammenlignet med førkrigsperioden, hvilket ikke har kunnet undgå at få indflydelse på formen for samarbejde mellem erhverv og valutamyndigheder. Medens man før krigen som følge af de daværende muligheder for konvertering af vort sterlingoverskud til andre valutaer i det væsentlige kun behøvede at arbejde med en valutaplan, der tilsikrede generel balance, må størstedelen af udenrigshandelen nu reguleres gennem en lang række af bilaterale handelsoverenskomster, der normalt skal balancere hver for sig, hvorved fastlæggelsen af generelle importplaner er blevet behæftet med væsentlig større usikkerhed end tidligere, hvor man i meget videre omfang havde mulighed for ensidigt at træffe beslutning om importens sammensætning. Det bilaterale samhandelsystem har samtidig medført en overordentlig stor forøgelse af mængden af handelspolitiske og valutariske detaljeproblemer.

Som følge heraf er erhvervsorganisationerne i langt højere grad end tidligere blevet inddraget i arbejdet med den detaljerede udformning af importpolitikken derigennem, at en række af hovedorganisationerne deltager i handelsforhandlinger med udlandet, ligesom erhvervsorganisationerne har lejlighed til at deltage i alle drøftelser vedrørende tilrettelæggelsen af indenlandske reguleringer af produktion og forbrug. Erhvervene har herigennem fået mulighed for på nærmeste hold at følge reguleringen af import m. v. i alle detaljer.

Som et vigtigt supplement til ovennævnte samarbejde mellem erhverv og valutamyndigheder består vareforsyningsrådet, der væsentligst beskæftiger sig med hovedlinjerne i de erhvervsøkonomiske foranstaltninger. En ændring af vareforsyningsrådet til et valutaudvalg i lighed med det tidligere eksisterende vil, såvidt man kan skønne, være ensbetydende med, at en del af den detaillidiskussion, der efter det nugældende system finder sted mellem erhvervenes sagkyndige og myndighederne, vil foregå i valutarådet, hvilket ikke kan anses for hensigtsmæssigt.

Med hensyn til spørgsmålet om oprettelsen af et erhvervsfunktionærudvalg gælder det, at den store vækst i de med importrestriktionerne forbundne problemer har medført, at det efter administrationens skøn vil være aldeles uoverkommeligt for en enkelt funktionær at varetage de differentierede opgaver, som tidligere påhvilede medlemmerne af udvalget, i hvilken forbindelse det må påpeges, at de større hovedorganisationer alle anvender en betydelig stab af medarbejdere til varetagelse af samarbejdet med direktoratet for vareforsyning indenfor dets forskellige sagsområder. Den stilling som forbindelsesled mellem hovedorganisation og direktoratet, som funktionærudvalgets medlemmer tidligere udfyldte, vil det under de nuværende forhold være disse umuligt at varetage, medmindre hver organisation repræsenteres i udvalget ved flere medlemmer, i hvilket tilfælde formen for samarbejde mellem erhverv og administration efter alt at dømme ikke vil afvige synderligt fra den nuværende form.

Man må derfor mene, at forudsætningerne for optagelse af en bestemmelse i vareforsyningsloven om genindførelse af funktionærudvalget ikke er tilstede, men er dog villig til at optage spørgsmålet til drøftelse med handelsorganisationerne med henblik på at finde frem til den mest praktiske løsning af problemet.