

Ændringsforslag nr. 5 angår et særligt forhold ved beskatningen af brugsforeninger. I de årlige udskrivningslove for skatteårene 1940—41 — 1948—49 er der hjemlet brugsforeninger et særligt fradrag for en del af den indkomst, som af brugsforeningen anvendes til forøgelse af dens formue. Hvis foreningen i et senere regnskabsår formindsker sin formue ved udbetalinger til medlemmerne, skal den skattepligtige indkomst for det pågældende regnskabsår forhøjes med halvdelen af det beløb, hvormed formueformindskelsen modsvarer kapitaloplæg, som foreningen tidligere har fået fradrag for; dette er foreskrevet i de årlige udskrivningsloves § 16, stk. 3. De nævnte regler i udskrivningslovene har dannet forbillede for bestemmelserne i nærværende lovforslags § 16, stk. 3 og 4, dog skal herefter udbetalinger til medlemmerne, hvorved formuen formindskes, fuldtud — ikke blot for halvdelens vedkommende — medregnes til foreningens skattepligtige indkomst.

At operere i fremtiden med begge de nævnte sæt regler vil volde betydelige vanskeligheder for såvel de skattelignende myndigheder som for foreningerne, og da forholdet formentlig kun har ringe finansiell betydning, går ændringsforslaget ud på, at reglerne i udskrivningslovenes § 16, stk. 3, ikke skal komme til anvendelse på udbetalinger til medlemmerne, som en brugsforening foretager i regnskabsår, der ligger til grund for skatteår fra og med skatteåret 1949—50. Sådanne udbetalinger skal altså ikke for nogen del medregnes til foreningens skattepligtige indkomst.

Et *mindretal indenfor andet flertal* (Victor Larsen og Aksel Møller) kan ikke tiltræde lovforslagets afsnit C: Indkomstskat af kooperative virksomheder.

Mindretallet stiller i stedet ændringsforslagene under nr. 2, 3 og 4, hvorved beskatning af kooperative virksomheder finder sted som egentlig indkomstbeskatning, der forudsætter, at indkomsten opgøres på den efter gældende lov anvendte måde og derefter beskattes med en ensartet procent.

Vedtagelse af mindretallets forslag ville betyde, at dividenden ville blive beskattet som indkomst i virksomheden.

Mindretallets ændringsforslag til forslag til lov om personlig skat til kommunen er i overensstemmelse med ovenfor anførte synspunkter.

Løvrigt agter mindretallet nærmere at redegøre for sin opfattelse under lovforslagets 2. behandling.

Et *andet mindretal indenfor flertallet* (Anker Lau) har i udvalget forsøgt at fremkalde en forhandling om ændringer i forslaget vedrørende beskatning af kooperative virksomheder. Mindretallet kunne tiltræde det foreslåede beskatningsgrundlag, men ytrede tvivl om, at de foreslåede satser ville bringe den tilstræbte lighed. Fra konservativ side afviste man forhandling på det foreslåede beskatningsgrundlag, og under indtryk heraf var det ikke muligt at forhandle videre med de partier, der står bag forslaget.

Mindretallet har, under hensyn til det materiale, der forelå for udvalget, ment, at en forhøjelse af satserne, hvorefter indkomsten beregnes, måtte til, for at fremkalde lighed, men må erkende, at der ikke i dag findes det statistiske materiale, der skal til for at fastslå den rigtige sats. Mindretallet har endvidere ment, at Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger og andre hovedforeninger bør behandles som en åben forening for den del af omsætningen, der svarer til brugsforeningernes omsætning med ikke-medlemmer. Endelig mener mindretallet, at man bør udelade fradraget for en fjerdedel af henlæggelserne under hensyn til, at der her er tale om et skattegrundlag, der ikke har noget med det regnskabsmæssige at gøre.

Med hensyn til kommuneskatten mener mindretallet, at forslaget bringer skævheder, som burde have været rettet.

Under hensyn til de forudsætninger, der foreligger for forslagens fremsættelse, mener mindretallet, at den beskatning, der nu gennemføres, bør gælde også for skatteåret 1948—49.