

af Jerusalems styre i henhold til plenarforsamlingens resolution af 29. november 1947.

Rådets årsberetning til plenarforsamlingen for perioden 29. april 1947—5. august 1948 gav i plenarforsamlingens 4. udvalg anledning til en debat, der strakte sig over en række møder.

Et hovedpunkt i diskussionen var, hvorvidt det var berettiget og ønskeligt, at formynderskabsmagterne oprettede *administrative unioner* mellem formynderskabsområderne og de naboområder, som var underlagt den samme administrerende myndigheds suverænitet, jurisdiktion og kontrol. 4. udvalg var enig om, at formynderskabsrådet burde foretage en indgående undersøgelse af alle dette spørgsmåls forskellige sider.

Et andet hovedpunkt var opdragelses- og undervisningsspørgsmålet. Fra alle sider var man enig om nødvendigheden af at udvikle og udvide formynderskabsmagternes virksomhed på dette område, både med hensyn til elementær og højere undervisning.

Af de fire resolutionsforslag, 4. udvalg vedtog og forelagde til godkendelse i plenarforsamlingen, er det første af mere generel art. Dets hovedformål er at henvende formynderskabsrådets opmærksomhed på de i plenarforsamlingen fremsatte bemærkninger og henstillinger.

Resolution nr. II giver hovedpunkterne af 4. udvalgs konklusioner med hensyn til administrative unioner, og resolution nr. III understreger betydningen af en forøget virksomhed med hensyn til undervisnings- og opdragelsesvæsen. Endelig anbefales det i resolution nr. IV, at de administrerende myndigheder skal

a. tage alle mulige forholdsregler for at fremme politiske, økonomiske, sociale og undervisningsmæssige fremskridt for

indbyggerne i formynderskabsområderne, samt

b. fremskynde disse områders udvikling henimod selvstyre eller uafhængighed.

I plenarforsamlingen forelagdes 4. udvalgs beretning med de nævnte resolutionsforslag den 18. november 1948. Enkelte afsnit af resolutionsforslag II (vedrørende administrative unioner) opnåede ikke to trediedels flertal og bortfaldt derfor. Iøvrigt blev samtlige resolutioner nr. I—IV vedtaget af forsamlingen uden opposition.

I et indlæg, som landsretssagfører Lannung på den danske delegations vegne fremsatte i 4. udvalg, pegede han navnlig på det principielle spørgsmål vedrørende rådets virksomhed og formynderskabsområdernes administration: hvorledes kan man finde en middelvej mellem på den ene side en vis respekt for de indfødtes institutioner, hvis pludselige omstyrtten kan føre til opløsning og uro, og på den anden side nødvendigheden af effektive sociale og kulturelle fremskridt og navnlig undertrykkelse af udslag af barbari og grusomhed. Endvidere påpegede landsretssagfører Lannung ønskeligheden af at drage nytte af den betydelige erfaring med hensyn til den internationale kontrol med koloniadministration, der var opnået gennem Folkeforbundets mandatsystem. Endelig udtrykte den danske repræsentant ønsket om, at der måtte blive etableret et effektivt praktisk samarbejde mellem formynderskabsrådet på den ene side og det økonomiske og sociale råds kommission for kvinders retsstilling på den anden side.

2. Sydvestafrika.

Spørgsmålet om Sydvestafrikas administration og internationale stilling, der allerede tidligere 3 gange havde beskæfti-