

## Bemærkninger til lovforslaget.

Da de tekniske fremskridt på adskillige områder har medført, at maskiner og tekniske anlæg har nået en sådan fuldkommenhed, at det i mange tilfælde ikke er nødvendigt, at de betjenes af faguddannede arbejdere som hidtil, og da der tillige på forskellige områder har udviklet sig en sædvane, som har medført en uhensigtsmæssig opdeling af arbejdet mellem faglærte og ufaglærte arbejdere, synes tiden at være inde til, at der søges tilvejebragt mere hensigtsmæssige forhold på dette område.

Det er uheldigt fra et samfundsøkonomisk synspunkt, at den forhåndenværende arbejdskraft ikke kan anvendes mest hensigtsmæssig, ligesom en smidigere fordeling af arbejdsområderne kan have betydning i tilfælde, hvor der er mangel på arbejdskraft på et område og ubeskæftiget arbejdskraft på et andet.

Det er endvidere uheldigt fra et arbejdersynspunkt, at en del arbejdere gennemgår en langvarig uddannelse, som de ikke får tilfredsstillende udnyttet i det praktiske liv

og som medfører, at de først flere år senere opnår normal lønning.

Endelig er det såvel samfundsøkonomisk som for de pågældende virksomheder et stort tab, når produktionen må begrænses som følge af mangel på faglært arbejdskraft på områder, hvor der ligeså godt kunne anvendes ufaglært eller tilvænnet arbejdskraft.

Det må her erindres, at arbejdsløsheden sædvanligvis rammer ufaglærte først og hårdest.

Det er ligeledes i forbrugernes interesse, at produktionen billiggøres med deraf følgende lavere priser samt øget konkurrenceevne i forholdet til udlandet.

Det må anses for hensigtsmæssigt, at der blandt de i lovforslagets § 3 nævnte særligt sagkyndige udpeges en repræsentant for direktoratet for fabriktilsynet, ligesom formentlig formanden for forligsinstitutionen bør have sæde i kommissionen. Repræsentanten for Håndværkets Fællesrepræsentation bør repræsentere arbejdsgivere uden for Arbejdsgiverforeningen.