

at de kooperative virksomheder beskattes med samme skatteprocent som aktieselskaber. Men iøvrigt har de afvist forslaget som ganske utilfredsstillende, idet de med hensyn til opgørelsen af de kooperative virksomheders skattepligtige indkomst kræver disses fulde regnskabsmæssige overskud inddraget under beskatningen.

Under behandlingen i folketinget af forslaget til udskrivningsloven for skatteåret 1948—49 var spørgsmålet om de kooperative foreningers beskatning genstand for debat, og der blev af et mindretal (det konservative folkeparti) indenfor folketingsudvalget stillet ændringsforslag til det pågældende afsnit i lovforslaget. Disse ændringsforslag blev imidlertid taget tilbage, efter at folketinget under mødet den 19. marts 1948 havde vedtaget en dagsorden, hvorved regeringen opfordres til „at søge lighed i beskatningen mellem kooperative virksomheder og det øvrige erhvervsliv tilvejebragt for 1948—49“.

Efter at brugsforeningsudvalget i september 1948 havde afgivet betænkning, har kooperationens beskatningsforhold været behandlet i et nedsat rigsdagsudvalg med repræsentanter for alle politiske partier. Heller ikke i dette udvalg har enighed kunnet opnås, men der er af tre partier (socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre) givet tilslutning til forelæggelsen af dette afsnit i lovforslaget.

Ved overvejelserne angående en ordning af de kooperative virksomheders beskatningsforhold frembyder der sig tre hovedspørgsmål:

1. Hvilke kooperative foreninger bør inddrages under skattepligten?
2. På hvilket grundlag bør opgørelsen af den skattepligtige indkomst foretages?
3. Hvorledes bør den opgjorte indkomst beskattes?

De følgende bemærkninger har indkomstbeskatningen til staten for øje, men det er hensigten også at foreslå ændringer i de kommunale beskatningsregler vedrørende de kooperative virksomheder.

Ad 1. Som foran anført var *brugsforeninger* ifølge den indtil de årlige udskrivningslove gældende lovgivning ikke skattepligtige, såfremt de kun handlede med medlemmer (lukkede foreninger), men dette skel mellem de lukkede og de åbne brugsforeninger i henseende til skattepligten slettedes ved den første udskrivningslov, lov nr. 95 af 20. marts 1940. Siden da har alle brugsforeninger været skattepligt undergivet, for så vidt angår statskat.

*Produktions- og salgsforeninger* er såvel efter reglerne i statsskatteoven af 10. april 1922 som de årlige udskrivningslove kun skattepligtige, såfremt de driver detailsalg fra butik og/eller i kendeligt omfang bearbejder, forædler eller sælger produkter, der leveres af andre end foreningens medlemmer.

Spørgsmålet: om skattepligten bør omfatte også kooperative virksomheder, der kun handler indenfor medlemskredsen, må formentlig besvares bekræftende. Det ses ikke rettere end at det er med føje, at skattefriheden for de lukkede brugsforeninger bortfaldt i 1940. Men heller ikke for produktions- og salgsforeningernes vedkommende synes den at burde opretholdes.

Når man henser til den udvikling, brugsforeningerne er undergået siden deres fremkomst, må det erkendes, at disse foreninger, også de lukkede foreninger, ved de stedfundne ændringer i formen for organisation og virksomhed økonomisk har skiftet karakter. Foreningerne har i visse henseender antaget det private erhvervslivs forretningsmæssige organisationsform, og deres virksomhed har udviklet sig til et sådant omfang, at de spiller en betydelig rolle i det danske erhvervsliv. De betragtninger, der kunne anføres for skattefrihed for de lukkede foreninger, sålænge de bevarede deres oprindelige karakter, kan formentlig derfor ikke længere siges at have gyldighed. Det samme synes at gælde for produktions- og salgsforeningernes vedkommende, når man henser til deres hele virkemåde og deres omfang og økonomiske betydning.

Ud fra disse betragtninger går forslaget ud på at inddrage alle brugsforeninger og alle produktionsforeninger under skattepligten, jfr. forslagets §§ 16 og 17.

Som det nedenfor nærmere vil blive omtalt, udelukker de anførte betragtninger imidlertid ikke, at der med hensyn til indkomstopgørelsen for de kooperative foreninger gør sig særlige forhold gældende, og ej heller, at der kan være grund til en forskellig behandling af de lukkede og de åbne foreninger i henseende til beskatningens højde.

Ved definitionen af, hvad der i loven skal forstås ved brugsforeninger og ved produktions- og salgsforeninger har forslaget, jfr. § 15, henholdt sig til de i udskrivningslovene givne definitioner alene med den ændring, at ordene „varefordeling til medlemmerne“ i definitionen af brugsforeninger er ændret til „omsætning med medlemmerne“.