

munalbestyrelse og politimesteren og efter indhentet erklæring fra den eller de nærmest interesserede foreninger. Udvalget har imidlertid ment, at den af L. 38 foreslåede behandling af disse andragender er lidt for omstændelig og må befrygtes i mange tilfælde ikke at kunne tilendebringes inden det pågældende marked eller dyrskue m. v. er afholdt. Udvalget foreslår derfor, at de omhandlede tilladelser meddeles af politimesteren, i København magistraten.

Stk. 2. Bestemmelsen svarer til den af L. 38 foreslåede formulering alene med den ændring, at ordet „politiet“ er ændret til „politimesteren, i København politidirektøren.“

Til § 13.

(Gældende lovs § 9, stk. 1).

Bestemmelsen svarer uændret til den af L. 38 foreslåede formulering.

Til § 14.

(ny)

Stk. 1—2. Erfaringerne fra de seneste år har vist, at kollektivt gennemførte lukninger, hvorefter alle butikkerne i en bestemt branche i en by eller et kvarter samtidig holdes lukket, medens indehaverne og deres personale holder sommerferie, ofte virker meget generende for forbrugerne. Det samme gælder — omend i noget mindre grad — tilsvarende branchervis gennemførte lukninger på bestemte ugedage. Det er sikkert rigtigt, at en del af vanskelighederne ved at sikre, at butikkerne virkelig holdes åbne på de tilladte åbningstider, vil forsvinde, når vareforsyningen bliver rigeligere. Udvalgets flertal har dog ikke ment, at man kan regne med, at en rigeligere vareforsyning af sig selv vil fjerne de kollektivt gennemførte lukninger på bestemte ugedage eller de kollektive ferielukninger, og da sådanne lukninger må anses for lidet hensynsfulde overfor forbrugerne, og da det endvidere må anses som uheldigt, at erhvervsorganisationerne gennem vedtagelser af denne art i et vist omfang kan tilsidesætte lukkelovens regler, således at de indkøbsmuligheder, lukkeloven har søgt at åbne for forbrugerne, alligevel ikke står til rådighed, har udvalgets flertal foreslået indførelse af de i nærværende paragraf indeholdte bestemmelser til værn for forbrugerne. Det bemærkes, at man med ordet „næringsdrivende“ kun sigter til de af lukkeloven især omfattede virksomheder, jfr. lovforslagets § 1, stk. 2.

Imod bestemmelsen i stk. 1 om kollektive ferielukninger har Chr. Gyldenslette, I. P. Jensen og O. Weikop stemt.

For bestemmelsen i stk. 2 om kollektive lukninger på bestemte ugedage har følgende medlemmer af udvalget stemt: N. P. Andreasen, Alfred Bjørklund, Louis Fabricius, E. Hoeck, Stephan Hurwitz, Wald. Jacobsen, Johs. Jensen, Margrethe Jensen, Ingrid Larsen, Kaj Nielsen, Vilh. Nielsen, Edith Olsen og Johan Rottensten.

Følgende medlemmer har stemt imod: Henry Gran, Chr. Gyldenslette, Georg Jensen, I. P. Jensen, Gustav Pedersen, Wilh. Smith og O. Weikop.

K. G. Rønn undlod at stemme.

Bestemmelsen i stk. 2 om forbud mod kollektivt gennemførte lukninger på bestemte ugedage vil ikke være til hinder for, at der indenfor en branche etableres en turnusordning, således at branchens medlemmer efter tur holder lukket en bestemt dag. Det bemærkes, at bestemmelsen alene tilsigter at hindre lukning af butikkerne en hel dag igennem, ikke en afkortning i den tilladte åbningstid bortset fra lørdag eftermiddag.

Til § 15.

(Gældende lovs § 10).

Stk. 1. Det foreslås at udelade de af L. 38 foreslåede bødeminima på 50 kr. for forretnings-