

an anførte bestemmelser, har man for de nævnte organisationer foreslået, at størrelsen af de indskud, der kræves, såfremt de overstiger et beløb svarende til 6 måneders leje, skal godkendes af det i § 70 omhandlede huslejenævnet.

Også i andre særlige tilfælde kan aftaler om forudbetaling af husleje for mere end 6 måneder være rimelige, f. eks. ved mindre lejemål, hvor aftale er indgået om et bestemt tidsrum længere end 6 måneder, og hvor lejebetaling i dette tidsrum vilde volde unødigt besvær. Man har derfor foreslået, at huslejenævnet i sådanne tilfælde skal kunne tillade, at bestemmelserne i § 36, stk. 1 og 2 fraviges.

Til § 37.

Bestemmelsen svarer til L. L. 347 og 348 § 37.

Til § 38.

Bestemmelsen er ny. Der henvises til bemærkningerne til § 107.

Til § 39.

Bestemmelsen svarer til L. L. 347 og 348 § 38, idet man dog har foreslået at lovfæste den fremgangsmåde, der i praksis følges med hensyn til påligningen af de i bestemmelsen omhandlede bidrag, og hvorefter disse udlignes på samtlige lejligheder og lokaler i ejendommen gennem en leje-forhøjelse, fastsat i forhold til den for de enkelte lejligheder og lokaler gældende leje eller — for så vidt en sådan ikke er fastsat — lejeværdi.

Til kapitel VI.

*Om lejerens bidrag til ejendommens opvarmning og forsyning med varmt vand.*

Bestemmelserne i §§ 40—49 svarer til de hidtil gældende bestemmelser i L. L. 347 og 348 §§ 38 a—j, idet der dog på følgende punkter er foretaget ændringer og tilføjelser:

Til § 45.

Der savnes i den hidtidige affattelse (L. L. 347 og 348 § 38 f) en bestemt regel om, hvorledes de i paragraffen omhandlede ekstraordinære, forskudsvisse bidrag til dækning af lejernes andel i ejendommens forøgede udgifter til opvarmning og forsyning med varmt vand skal fordeles på de enkelte lejere, og man har derfor i stk. 3, 2. pkt., foreslået en sådan optaget i loven.

Til §§ 46—47.

Bestemmelserne i § 47, stk. 1 og stk. 3—4, svarer til den hidtidige § 38 h.

Til de foreslåede bestemmelser i §§ 46 og 47, stk. 2 og stk. 5—7, der er nye, bemærkes:

Efter at indenrigsministeriets varmemfordelingsmålerudvalg i juni 1947 havde afgivet en betænkning indeholdende en redegørelse for resultatet af udvalgets undersøgelser af varmemåleres egnethed som grundlag for fordeling af varmebidrag, fremsatte boligministeren i rigsdagssamlingen 1947—48 forslag til en lov om anvendelse af varmemfordelingsmålere i varmeperioden 1947—48 (se rigsdagstidende 1947—48, tillæg A, sp. 3763 og folketingets forhandlinger sp. 1562 og 1986).

Da ministeriet finder, at de grunde, der motiverede dette lovforslags fremsættelse, stadig er til stede, har man indarbejdet forslagens §§ 1—5 i nærværende forslag som § 46 og § 47, stk. 2 og stk. 5—7, dog således at de pågældende bestemmelser ikke er begrænset til varmeperioden 1947—48, men får almindelig gyldighed. I § 160 har man foreslået optaget en overgangsbestemmelse om varmemfordelingsmålernes anvendelse i varmeperioden 1948—49, svarende til den i § 1, stk. 2, i fornævnte lovforslag for varmeperioden 1947—48 foreslåede.

Om de foreslåede bestemmelser henvises iøvrigt til bemærkningerne til det nævnte lovforslag (rigsdagstidende 1947—48, tillæg A, sp. 3763).

I § 47, stk. 8, har man foreslået udtrykkelig fastslået, at reglerne ikke ved aftale skal kunne fraviges til ugunst for lejeren.

[Til § 48.

Bestemmelserne svarer til L. L. 347 og 348 § 38 i med undtagelse af reglen i stk. 1, 2. punktum, der er i overensstemmelse med hidtidig praksis og tilsigter at klargøre bestemmelserne i stk. 1, samt reglen i stk. 5. Til denne sidste bemærkes:

I mange lejeaftaler er der fastsat en ganske kort frist — ofte kun en uge — for indsigelser mod varmeregnskabet. Det må imidlertid anses for rimeligt, at lejeren har en passende tid til at gennemgå regnskabet med bilag. På den anden side bør udlejeren en passende tid efter regnskabets aflæggelse eller fremlæggelse have sikkerhed for, at han ikke længere mødes med sådanne indsigelser mod dette, som det med rimelighed kunne forlanges, at lejeren havde fremsat tidligere, på lignende måde som lejeren ved reglerne i § 48, stk. 3, har sikkerhed for, at han ikke efter længere tids forløb uventet bliver stillet overfor krav fra udlejeren om tillægsbetaling. Man har derfor som nyt stk. 5 i § 48 foreslået optaget en bestemmelse, hvorefter indsigelse mod varmeregnskabet skal fremsættes inden 4 måneder efter regnskabets aflæggelse, eller efter at lejeren har