

om, hvorvidt de paagældende kunde siges at være udpeget i Samraad med den Arbejderorganisation, som i størst Omfang repræsenterede Arbejderne i vedkommende Land.

For Chiles Vedkommende syntes det at fremgaa, at Sammenslutningen af Arbejdere i Chile var blevet delt, og Fuldmagtskommissionen fandt intet afgørende Bevis for, at den chilenske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere ikke var udpeget i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Artikel 3 i Arbejdsorganisationens Statut.

For Indiens Vedkommende udtalte Kommissionen, idet den beklagede de Vanskeligheder, som den indiske Regering havde mødt i Bestræbelserne for at tilvejebringe Enighed mellem de to største indiske Arbejderorganisationer med Henblik paa Udpegelsen af Arbejdernes Repræsentant og dennes Raadgivere til Konferencen, at Kommissionen ogsaa i dette Tilfælde var kommet til den Slutning, at intet Bevis var forelagt for, at den indiske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere var udpeget i Strid med Organisationens Statut.

For Uruguays Vedkommende udtalte Kommissionen, at intet utvivlsomt Bevis var fremskaffet for, at den uruguanske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere var udpeget i Strid med Artikel 3, Stk. 3, i Organisationens Statut. Paa den anden Side fandt Kommissionen sig forpligtet til at citere en principiel Afgørelse af Den internationale Domstol i Haag angaaende Forstaaelsen af Statuttens Artikel 3, Stk. 3, hvori det udtales, at Medlemsstaterne forpligter sig til at udpege de Repræsentanter og Raadgivere, som ikke er Regeringsrepræsentanter, i Samraad med de Arbejdsgiver- og Arbejderorganisationer, hvor (saadanne findes, som i størst Omfang repræsenterer henholdsvis Arbejdsgiverne og Arbejderne i vedkommende Land.

For saa vidt angaar den græske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere, henviste Kommissionen først til, at lignende Indsigelser var blevet nedlagt mod den græske Arbejderrepræsentant og hans Raadgiveres Fuldmagter paa Konferencen i Montreal. Efter en Gennemgang af de siden da meddelte Oplysninger om Udpegelsen af den græske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere udtalte Kommissionen, at den ikke i de for den forelagte Dokumenter fandt noget aabenlyst Bevis for, at den græske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere var udpeget i Strid med Bestemmelserne i Statuttens Artikel 3.

For saa vidt angaar den argentinske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere, udtalte Kommissionen, at den paa Trods af de forskellige Dokumenter, der var forelagt den, havde haft samme Vanskelighed ved at danne sig et klart Billede af de Vilkaar, under hvilke den argentinske Fagforeningsbevægelse virkede, særlig for saa vidt angaar det Princip om Foreningsfrihed, der omhandles i Indledningen til Den internationale Arbejdsorganisations Statut.

Fuldmagtskommissionen kom derefter enstemmigt til den Opfattelse, at den Organisation, som havde rejst Indsigelsen, ikke havde forelagt klart Bevis for en Tilsidesættelse af Statuttens Artikel 3, Stk. 3, ved Udpegelsen af den argentinske Arbejderrepræsentant og hans Raadgivere.

For saa vidt endelig angaar den iranske Sag, var der ikke blevet forelagt Fuldmagtskommissionen en formelig Indsigelse, men blot visse Betragtninger, som Kommissionen følte sig forpligtet til at gøre Konferencen bekendt med, men som ikke syntes at kræve nogen Beslutning fra Fuldmagtskommissionen selv.