

rimelig Løsning af de Opgaver, som Huslejeudvalget har maattet lade ligge. Paa andre Omraader er Regeringen overordentlig lydhør over for Organisationerne, f. Eks. er det jo utænkeligt, at den for Rigsdagen fremsætter Lovforslag om Landbrugsforhold, uden at de først har været forelagt Landbrugsorganisationerne, men den højtærede Boligminister har ikke ladet sig forlyde med, at der kan tænkes noget i den Retning eller noget andet Initiativ til Tilvejebringelse af den Beskyttelseslovgivning, som Landets Lejere venter paa.

Fra vor Side maa vi beklage det manglende Initiativ fra Regeringens Side, og for at give Anledning til en Drøftelse her i det høje Ting har vi derfor valgt at fremsætte nærværende Lovforslag, der i en noget omarbejdet Form dækker de to Lovforslag, som Landsorganisationen De samvirkende Lejerforeninger har fremsendt til Regeringen og alle Rigsdagens Partier, efter at Organisationens Mulighed for at fremlægge sine Forslag i Huslejeudvalget ikke er til Stede.“

Lovforslaget kunde ikke tiltrædes af *Ministerne for Byggeri og Boligvæsen*, der ved 1. Behandling udtalte:

„Til det af det kommunistiske Parti stillede Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje, saaledes som denne senere er ændret, skal jeg bemærke, at da jeg har stillet et Forslag om Forlængelse af samme Lov, saaledes at Loven skulde have Gyldighed til Udgangen af indeværende Aar, og har givet Udtryk for, at jeg ønsker, vi gennem et Par hurtigt arbejdende Embedsmandsudvalg skulde faa frem til Efteraaret et Forslag til en dybtgaaende Revision af Lejeloven, vil jeg henstille til Forslagsstillerne, at de trækker det af dem stillede Forslag tilbage. Ved at foreslaa Loven forlænget kun til Udgangen af indeværende Aar mener jeg at have givet Udtryk for, at jeg ønsker at faa Lejeloven revideret. Det drejer sig jo ikke alene om at faa den revideret rent teknisk, men ogsaa om at faa den revideret juridisk, idet Lejeloven er blevet saa indviklet, at den selv for Jurister er vanskelig at læse.“

Lovforslaget vandt heller ikke Tilslutning fra Partiernes Side, bortset fra Forslagsstillernes eget Parti. Det henvistes til Behandling i et Udvalg, der ikke afgav Betænkning om Sagen.

38. Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 170 af 13. April 1938 om Ferie med Løn samt om Ændring i Lov om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælper, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 270 af 16. Juni 1941. (Af Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen). [A. Sp. 6297].