

36. Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 387 af 30. September 1947 om Ydelse af Statstilskud til Forbrugerpriserne for Smør og Flæsk. (Landbrugsminister *Bording*). [A. Sp. 4249. — C. Sp. 341 og 353].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{3}{3}$ (F. Sp. 2493). 1. Beh. $\frac{3}{3}$ (F. Sp. 2508). Partiernes Ordførere: Larsen (Bjerre), Jørgen Gram, Tesdorpf, Aage Fogh, Aksel Larsen og Tholstrup. 2. Beh. $\frac{4}{3}$ (F. Sp. 2554). 3. Beh. $\frac{4}{3}$ (F. Sp. 2577). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{5}{3}$ (L. Sp. 607). Partiernes Ordførere: Marinus Larsen, Bjerg, Korsgaard, Fr. Kristiansen og Chr. Nielsen. 2. Beh. $\frac{5}{3}$ (L. Sp. 610). 3. Beh. $\frac{5}{3}$ (L. Sp. 611). *Loven stadfæstet 9. Marts 1948.* (Lov-Tid. Nr. 77).

Ved nærværende Lov forlænges Gyldighedstiden for ovennævnte Lov (jfr. nærmest foregaaende Sag) yderligere, for saa vidt angaar Smør fra 5. Marts til 6. Maj 1948 og for saa vidt angaar Flæsk fra 7. Marts til 8. Maj 1948.

Som Begrundelse for den fornyede kortvarige Forlængelse udtalte *Landbrugsministeren* ved Lovforslagets Fremsættelse i Folketinget:

„Ved Udløbet af den forlængede Gyldighedsperiode har vi faaet en Aftale med England, hvorefter Størrelsen af og Priserne for Leverancer af de nævnte Varer til England er fastlagt indtil Udgangen af September d. A.

Men da Aftalen med England imidlertid kun vedrører ca. Halvdelen af Danmarks forventede Smørekspport i det paagældende Tidsrum, vil Prisen for det Kvantum Smør, der herefter er til Raadighed til Eksport til de saakaldte Tredielande, være af afgørende Betydning for, hvilken Gennemsnitseksporth pris der kan opnaas for denne Vare.

Hidtil har vi ikke gennem Handelsaftaler med meget vigtige Aftagerlande kunnet disponere over vor Smørekspport ud over England.

I de allersidste Dage har vi nu faaet sluttet Aftaler med Belgien, Schweiz og Sverige, og paa det herefter foreliggende Grundlag maa der nu anstilles Undersøgelser og føres Forhandlinger til forskellig Side om den fremtidige Ordning.

Det er derfor endnu engang nødvendigt at foreslaa Lovens Gyldighedsperiode forlænget for et Tidsrum af 2 Maaneder til Udgangen af April Maaned d. A.“

Ved Lovforslagets 1. Behandling i Folketinget mødte det stærk Kritik fra *Retsforbundet*, som vilde gaa imod det, samt tillige fra *Kommunisterne*, som mente, at det vilde være til-