

**Indenrigsministeren (Smørum):** Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at fremsætte *Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse*.

Den sidste af Rigsdagen gennemførte Lov om Indfødsrets Meddelelse var Loven af 23. Marts 1948, der omfattede 390 Personer. Det nu foreliggende Lovforslag omfatter 200 Personer. Naar jeg allerede nu igen har villet fremsætte et Indfødsrets-forslag, skyldes det Ønsket om at give de Ansøgere, hvis Sager er blevet færdigbehandlet i den sidste Tid, en Mulighed for at faa deres Sager endeligt afgjort i indeværende Rigsdagssamling. Af samme Grund paatænker jeg i øvrigt meget snart at fremsætte et nyt Forslag om Erhvervelse eller Bevarelse af Indfødsret uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 379 af 12. Juli 1946. Ogsaa paa den egentlige Naturalisations Omraade indkommer der stadig nye Sager fra de lokale Myndigheder, og jeg vil derfor anse det for heldigt, om ogsaa Ansøgere, hvis Sager først bliver færdigbehandlet, medens det foreliggende Lovforslag er under Behandling i dette høje Ting, ved Ændringsforslag kan optages paa Lovforslaget.

Om Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse kan jeg oplyse, at 71 af Ansøgerne er født i Danmark, 36 i Sverige og 2 i Norge; det skandinaviske Element er saaledes stadig meget fremtrædende, nemlig ca. 55 pCt. Af de 71 i Danmark fødte Personer er 35 eller Halvdelen født af fremmede Forældre, medens den anden Halvdel omfatter tidligere danske Statsborgere, der har erhvervet Statsborgerret i fremmede Lande. Efter Opholdssted fordeles Ansøgerne sig med 90 fra København, Frederiksberg og Gentofte, 31 paa det øvrige Sjælland, 8 paa Lolland-Falster, 13 paa Fyn, 35 i Nørrejylland, 1 paa Bornholm og 22 i Sønderjylland. 126 eller knapt  $\frac{2}{3}$  af Andragerne er Mænd, godt  $\frac{1}{3}$  Kvinder.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til Tingets hurtige og velvillige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

De følgende paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse og Ændring af midlertidig*

*Lov Nr. 300 af 1. Juni 1946 om Ændring af Lov Nr. 132 af 14. April 1932 om Lukketid for Butikker og Lagre m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 204 af 20. Maj 1933.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 913; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1563).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Marinus Larsen):** Udvalget har afholdt 2 Møder, og man har indhentet Oplysninger fra det af Handelsministeren i 1947 nedsatte Lukkelovsudvalg.

Udvalget er herefter enigt om at udtale, at man forventer, at det nævnte Lukkelovsudvalg vil afslutte sit Arbejde senest den 1. November 1948, og at Ministeren derefter vil fremsætte Forslag om endelig Revision af Lukkeloven, saa at der kan blive rigelig Tid for Rigsdagen til at behandle dette Forslag.

Der er derimod ikke Enighed om Lovens Gyldighedsperiode, idet et Flertal bestaaende af Socialdemokrater, Konservative og Det radikale Venstre foreslaar Lovforslaget vedtaget uændret med Løbetid til Ugangen af Marts Maaned 1949, medens et Mindretal, bestaaende af Venstre, foreslaar Gyldighedsperiodens Udløb sat til Ugangen af December 1948.

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale, at man vedtager Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger, og at man stemmer imod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

**Bjerre:** Som anført ved Lovforslagets første Behandling er vi fra vor Side noget betænkelige ved den lange Løbetid, som er foreslaaet, og vi kan derfor ikke gaa med til Flertallets Indstilling. Vi er taknemmelige for den Enighed, der er om, at der skal sættes størst muligt Pres paa Lukkelovsudvalgets Arbejde, og jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister vil gøre, hvad der staar i hans Magt for at afslutte dette Arbejde. Vi har anset det for rigtigt — for yderligere at understrege dette — at foreslaa, at Loven kun skulde have Gyldighed til Ugangen af December Maaned 1948, og jeg skal paa min Gruppes Vegne anbefale det af os stillede Ændringsforslag.