

Punkt 9 paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 119 af 15. Marts 1939 om Mødrehjælpsinstitutioner, jfr. Lov Nr. 150 af 30. Marts 1942.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 796).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Mærkning af Cykelstel m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 618; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1067).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Willumsen): Udvalget har afholdt 2 Møder, og dets Flertal, Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Axel Christensen, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Det ærede Medlem Hr. Axel Christensen har stillet et Ændringsforslag, og vil, saafremt dette ikke vedtages, sammen med sit Parti undlade at stemme for Lovforslaget.

I Forbindelse med Omtalen af Mindretallets Ændringsforslag vil jeg gerne stille et Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister. Der staar i Folketingsudvalgets Betænkning, at Udvalgets Flertal anser det for ønskeligt, at Ejere af Cykler hos det

lokale Politi kan faa indhugget Nummer og Mærke i Cykelstel, som ikke i Forvejen er mærket. Da dette forekommer mig noget uklart, vil jeg gerne spørge, om jeg har forstaaet det rigtigt, naar jeg mener, at de, der ønsker at faa indhugget Mærke i et Cykelstel, kan henvende sig til Politiet eller Politistationen og der faa indhugget dette Mærke?

Jeg skal paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Axel Christensen: Jeg anbefaler at stemme for det af mit Parti stillede Ændringsforslag.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg vil gerne rette en Tak til Udvalget for den hurtige og velvillige Behandling af Lovforslaget. Med Hensyn til det Spørgsmaal, der rejstes af Udvalgets ærede Ordfører om Politiets Mærkning af Cykelstel, skal jeg oplyse, at Loven indeholder Hjemmel for Politiet til at foretage en Mærkning, og det er Hensigten ved en ministeriel Bekendtgørelse at give nærmere Regler, hvorefter private, der ønsker deres Cykelstel mærket, kan faa det gjort netop ved Henvendelse til Politiet. Jeg mener, at dette tydeliggør det, som der efter den ærede Ordførers Mening kunde være nogen Tvivl om.

Hvad angaar Mindretallets, det ærede Medlem Hr. Axel Christensens, Indstilling, drejer den sig jo om et Spørgsmaal, som man har forhandlet frem og tilbage om ikke blot i denne Samling, men ogsaa tidligere, da denne Lovgivning var til Behandling. Der er i det oprindelige Lovforslag og dets Bemærkninger, saaledes som det blev fremsat i dette høje Ting, gjort Rede for, at privat Mærkning af Cykelstellene medfører Vanskeligheder med Hensyn til Identificering. Det er siden i de Oplysninger, som er kommet frem fra Københavns Politi, og som er blevet givet Udvalget i det andet høje Ting, meddelt, at den private Mærkning, som det drejer sig om, tillige har den store Ulempe, at den misbruges til at give Indtryk af en falsk Legitimation som rette Ejere for den, der lader Cyklen registrere i sin Forening.

Jeg vil derfor meget anbefale, at man følger Flertallets Indstilling og vedtager Lovforslaget uændret.