

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget. Jeg skal gøre nogle ganske faa Bemærkninger til de ærede Ordføreres Indlæg.

Til det ærede Medlem Hr. Henry L. W. Jensen skal jeg sige, at der fandt i Gaar en meget lang Drøftelse Sted i Folketinget om den Standsning af Salget, som havde fundet Sted. Jeg er tilbøjelig til at tro, at den Drøftelse til en vis Grad bidrog til Klaring af een Ting, nemlig Nødvendigheden af den Foranstaltning, der var truffet. Man kan diskutere, hvorvidt man burde have indkaldt Rigsdagen paa et ekstraordinært Tidspunkt til at beskæftige sig med denne Lov. En saadan Mulighed var dog desværre ikke for Haanden. Jeg gentager imidlertid gerne, hvad jeg udtalte i Gaar, at der ikke hos mig eller hos Regeringen er noget Ønske om at genere Erhvervslivet eller muntre os med ekstraordinære Indgreb af den Art, som har fundet Sted i denne Sammenhæng. Jeg tror, det ærede Medlem billigvis maa gøre mig den Indrømmelse, at det ikke vilde have været muligt at fremsætte Lovforslag af denne Art paa det Tidspunkt, hvor det skete, uden at der samtidig fandt en Lukning Sted af de paagældende Butikker. Jeg noterer ogsaa med Tilfredshed, at der ikke i Folketingsudvalgets Betænkning findes nogen Bemærkning om dette Anliggende. Jeg kan godt se, det ikke er behageligt for Erhvervet at være Skatteopkræver for Staten, som det ærede Medlem udtrykte sig. Det er imidlertid desværre en Fremgangsmaade, som maa anvendes i vid Udstrækning ved indirekte Skatter. Det er lykkedes i nogen Maade at forenkle denne Opkrævning, men det ærede Medlem ved lige saa vel som jeg, at der stadig er adskillige Felter, hvor Erhvervslivets Folk maa fungere som Indkrævere af den Forbrugsbeskatning, som er paalagt forskellige Varer; det gælder Spiritus og forskellige andre Ting.

Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning til § 1, hvori der findes en Opremsning af forskellige Ting, Hatte, Huer, Kasketter, Fodtøj samt Handsker o. lign. Dette „o. lign.“ dækker bl. a. over saadanne Ting som Skindpuder, Barnevognstæpper, Skindtæpper o. lign., der fremstilles af de Varer, som falder ind under denne Lovgivning. Man har fra Administrationens Side — og jeg synes, det er rigtigt — ikke ment, der var nogen Anledning til at opremse samtlige disse Ting; „o. lign.“ er ogsaa en temmelig almindelig Vending i Lovtekster. I øvrigt er det ærede Medlem

sikkert vidende om, at de endelige Bestemmelser fra Administrationens Side udformes i nært Samarbejde med og i Forstaaelse med de paagældende Erhvervsfolk og sagkyndige, saa jeg tror ikke, man behøver at nære Ængstelse for, at der under dette Begreb skal dække sig nogen Uklarhed.

De Brøker, som det ærede Medlem paapegede, er blevet en lille Smule akavede i Anledning af, at man i Folketingsudvalget ændrede Afgiften fra 20 pCt. til 15 pCt., og vi maa vel se paa dette Anliggende sammen med forskellige andre Ting, naar Loven kommer til Revision om nogle Maaneder.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen gjorde nogle Bemærkninger om Lovforslagets § 6, idet han fandt, at den Sætning, der findes deri om Udlevering af Varer, bestilt og betalt før Lovens Ikrafttræden, maaske kunde staa — saadan forstod jeg det ærede Medlem — i et vist Modsætningsforhold til den Undtagelsesbestemmelse, som senere er blevet sat ind i § 16. Der er dertil blot at bemærke, at § 6-Bestemmelsen er nødvendig, idet Bestemmelsen i § 16 tager Sigte paa Varer, der er bestilt før den 7. December, det vil sige før Standsningen, medens der med § 6-Bestemmelsen bl. a. dels sigtes til de Tilfælde, som ikke falder ind under Undtagelsen i § 16, dels til de Tilfælde, som kan ligge mellem Standsningen den 7. December og Lovens Ikrafttrædelsesdato, altsaa Dagen i Dag. Der er i Folketingsudvalgets Betænkning gjort Bemærkninger om dette særlige Anliggende om Fritagelse for Afgift, naar det paa en efter Toldbestyrelsens Skøn betryggende Maade godtgøres, at Varerne er bestilt før 7. December 1947. Jeg kan om dette kun sige, at denne Bestemmelse vil blive administreret efter dens Ordlyd og efter dens Aand.

Det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) gjorde nogle Bemærkninger vedrørende Muligheden for Beparelser og stillede mig et Spørgsmaal om, hvordan egentlig de Forøgelser paa Statsudgifterne, der er Tale om, ser ud, idet jeg forstod det ærede Medlem derhen, at han opfattede Forøgelserne som i særlig Grad foraarsaget af militære Udgiftsforøgelser. Der er i den Opgørelse, som foreligger for mig, og som er pr. 1. November 1947 — et af de første Dokumenter, der blev forelagt mig, da jeg havde overtaget Finansministeriet —, blandt de ekstra Udgifter, der tilsammen andrager 270 Mill. Kr., kun opført een Udgift, som har Relation til Militæret. Den er til Genæld ogsaa stor. Det drejer sig om Tysklandsdivisionen, der af Krigsministeriet er