

[Jørgen Jørgensen.]

ærede Finansministers Noblesse i saa Henseende, maa jeg alligevel mene, at det er et meget vanskeligt og ret ømtaaligt Omraade. Vi maa nu haabe, at det kan ordnes, saa at ingen bliver forurettet. Det var trods alt bedre, om nogle Stykker snød sig igennem, end om nogle med Rette kunde komme og sige, at Staten havde behandlet dem uretfærdigt. Vi maa, som sagt, haabe, at det kan gaa, og navnlig haabe, naar Loven skal forlænges — jeg er nemlig ikke saa optimistisk at tro, at man kan undvære en indirekte Beskatningslov som denne —, at man gaar over til en anden Form for Beregningen af Afgiften, saadan som man har talt om det i det andet høje Ting, hvorefter Afgiften skal betales ved Kilden, hos Pelsberederne og andre, der arbejder med Tingene, som de kommer direkte fra Avlerne.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget, saaledes som det nu er ændret i det andet høje Ting, til hurtig Vedtagelse her i Landstinget.

P. N. Petersen (Røje): Baggrunden for dette Lovforslag, der kun er et Led i den Kæde af Indtægtslove, som den højtærede Finansminister har ment det nødvendigt at tilvejebringe, har Ministeren jo ridset op i sin Forelæggelsestale nu fornylig baade i det andet høje Ting og til Dels ogsaa her. Det fremgik af denne Redegørelse, at der er nogenlunde Balance mellem Statens løbende Indtægter og Udgifter i Øjeblikket; men Udgifterne ved Afvikling af den tyske Besættelse, der afholdes over § 26, Overførelsen af særlige Indtægter til Reguleringskontoen i Henhold til Lov, er ensbetydende med en Forringelse af Stillingen paa ca. 105 Mill. Kr. Endelig pegede den højtærede Finansminister paa Nødvendigheden af at forlænge Landbrugsordningerne i 2 Maaneder, hvilket maaske vil medføre en Udgift paa 40 Mill. Kr.

Jeg er enig med den højtærede Finansminister i Nødvendigheden af, at der er Balance mellem Statens Indtægter og Udgifter, og skal vi kunne nære Haab om at hindre den indestængte Inflation i at sprænge Rammerne, vil det være nødvendigt at konsolidere Statens finansielle Stilling. Nu er det jo ikke let for almindelige dødelige at følge Indtægternes og Udgifternes Forskydninger i det løbende Finansaar. Jeg vilde derfor være den højtærede Finansminister taknemmelig, hvis han vilde oplyse noget om, hvorvidt der i indeværende Finansaar har været særlig store Udsving i Forhold til de budgetterede Beløb, om der er visse Ind-

tægter, som i særlig Grad har svigtet, eller om der er afholdt betydelige Udgifter, som ikke var paaregnet. Det maa være forholdsvis let for den nuværende højtærede Finansminister at besvare dette Spørgsmaal, da han jo ikke har Ansvar for det første halve Aar. Jeg nævner dette, fordi der gaar de besynderligste Historier i Bladene om, hvordan Militæret ødsler med Benzin, anvender store Lastbiler til at hente smaa Pakker, køber mange flere Flyvemaskiner, end der er Brug for, og videre i den Dur. Navnlig det sidste undrer mig, da vi har ministerielt Tilsagn om, at der ikke vil blive indkøbt Krigsmateriel fra Udlandet uden i Forstaaelse med Rigsdagens Finansudvalg. Det var ogsaa rart at vide, om det er nye Maskiner, der er Tale om, for hvis det ikke er det, kan det let blive dyrt nok, da Militærmaskinernes Levetid kun er 5 Aar. Jeg nævner dette, fordi der jo er to Maader at skabe Balance paa, enten ved at øge Indtægterne eller ved at mindske Udgifterne, og jeg anbefaler den højtærede Finansminister at kaste sit Søgelys ind over den militære Administration. Jeg kunde meget vel tænke mig, at det vilde glæde en eller anden Skatteyder, hvis den højtærede Finansminister kunde møde med en Række Beparelser paa dette og andre Omraader.

Hvad det foreliggende Lovforslag om Beskatning af Pelsvarer og Pelskind angaar, maa det siges at være forsvarligt, for saa vidt som der er Tale om virkelig Luxus; men det behøver ikke at være Tilfældet for de billigere Skinds Vedkommende, der ofte kan erstatte almindelige Stoffer. Det erkendes ogsaa i § 1, Stk. 2, der nu er ændretovre i det andet høje Ting saaledes, at man fritager Hatte, Huer, Kasketter, Fodtøj samt Handsker o. lign. Man kan ikke sige, at det er noget imponerende Beløb, der kan indvindes ved en saadan Lov, naar man kun regner med et Provenu paa efter det oprindelige Forslag 6 Mill. Kr., hvilket Beløb nu i hvert Fald er gaaet ned til halvanden Million Kroner i et Kvartal, men mange Bække smaa kan jo gøre en stor Aa, og Loven maa naturligvis ses i Sammenhæng med de øvrige Indtægtslove, der er stillet Forslag om, hvad den højtærede Finansminister ogsaa henlede Opmærksomheden paa i sin Forelæggelsestale.

Jeg finder de Ændringer, der i Folketinget er foretaget i det oprindelige Lovforslag, forstandige, navnlig finder jeg det forstandigt, at man foretager en Tidsbegrænsning, og jeg kan derfor anbefale Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.