

[Minister V. Buhl.]

ser noget forskelligt paa denne Sag i By og paa Land, hvad der, saadan som de praktiske Forhold ligger, er forstaaeligt nok. Statsministeren forelagde derfor Spørgsmaalet om Forelæggelse af et Lovforslag om Sommertids Indførelse i Aar for Partiformændene. Ved dette Møde var Stemningen i Almindelighed for, at et Lovforslag blev forelagt for Rigsdagen, og der blev ikke fra nogen Side taget Afstand derfra. Lovforslaget er da ogsaa nu vedtaget med en meget betydelig Majoritet i det andet høje Ting.

Lovforslaget, der er ganske enslydende med Loven af 15. Marts 1947, gaar ud paa, at der ved kongelig Anordning træffes Bestemmelse om, i hvilket Omfang der i 1948 skal anvendes en særlig Tidsregning for Døgnet Begyndelse og Afslutning, ligesom der skal gives de i saa Henseende fornødne Overgangsbestemmelser.

Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i det høje Ting, idet jeg tilføjer, at det er Tanken at lade Sommertiden begynde Natten mellem den 8. og 9. Maj og lade den ophøre Natten mellem den 7. og 8. August.

Dose: Gennem en Aarrække har dette høje Ting nu behandlet Forslag om Anvendelse af en særlig Tidsregning, en Tidsregning, som almindeligvis efter sin særlige Aarstid benævnes Sommertid og kendes som saadan af Befolkningen. Den var oprindelig fremtvunget af Besættelsesmagten, men ogsaa efter Besættelsens Ophør har man fortsat med den, og jeg tager Anledning til her i Landstinget at takke den højtærede Statsminister, fordi Lovforslag herom ogsaa er fremsat i Aar. Ganske vist har Sommertiden naturligt nok ogsaa Modstandere, idet den i sine Konsekvenser i særlig Grad rammer den Del af Befolkningen, som for at betjene den øvrige Del skal meget tidligt op, ligesom den ogsaa kan siges at virke stærkt generende for Landbruget. Imidlertid tror jeg, at de Fordele, der er knyttet til Ordningen for den store Del af Befolkningen, gør det rimeligt at vedtage dette Lovforslag.

Jeg personlig anbefaler at stemme derfor. Jeg skylder dog at gøre opmærksom paa, at da dette Forslag er af særlig tværpolitisk Karakter, er det ikke paa Gruppens Vegne jeg anbefaler det. Dette forhindrer formentlig ikke, at det vedtages, og til Orientering for det høje Landsting kan jeg oplyse, at Lovforslaget blev vedtaget i Folketinget med 90 Stemmer mod 8, medens

8 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Angaaende den Periode, Sommertiden løber, er der taget særligt Hensyn til de Parter, der stærkest mærker Generne ved Sommertiden, idet det er Tanken, som lige oplyst af den højtærede Minister, at Sommertiden skal løbe i Perioden fra Natten mellem den 8. og 9. Maj til Natten mellem den 7. og 8. August. Det betyder, at i den Periode, det er lysest, har man Sommertid, og i den Periode, da Landbruget i særlig Grad vil mærke Generne, ophæves Sommertiden igen. Yderligere skal jeg oplyse, at Sommertiden er vedtaget i Tyskland og Frankrig samt ventes indført i England.

Jeg har prøvet at regne ud, hvad Loven betyder i Besparelse i kWh f. Eks. for Københavns Vedkommende, og jeg kan oplyse, at før Krigen, inden Restriktionerne kom, inden Reklamebelysningen og hvad dertil hører forsvandt, vilde det have betydet en Besparelse pr. Døgn paa 7 000 kWh, svarende til 4—5 t Kul alene for Københavns Vedkommende. I Dag betyder det med de Restriktioner, der er, en Besparelse paa ca. 2 000 kWh i Døgnet, svarende til ca. 1½ t Kul, og da vi regner med, at det er dobbelt saa meget over hele Landet, betyder det stort set en Besparelse, som vi er nødt til at tage med i Betragtning.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Moesgaard: Det foreliggende Lovforslag om Sommertid vil jeg gerne knytte et Par Bemærkninger til. Det drejer sig om en Lov, som den meget store Del af Befolkningen, som er lukket inde om Dagen, ser hen til med Glæde, da Sommertiden giver dem Anledning til at nyde Sommerens Sol noget længere, end de ellers vilde faa Lejlighed til. Jeg ved godt, at Ordningen er til nogen Gene for Landbrugets Folk, og jeg vil gerne benytte Lejligheden til at sige deres Repræsentanter paa Tinget Tak, fordi de ikke modsætter sig Lovforslaget. Jeg vil i Modsætning til Folketingsmand Hans Hansen (Rørby) udtale, at jeg haaber, Sommertiden efterhaanden vil blive saa fastlagt, at ikke nogen mere tænker paa at forandre den.

Jeg vil paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Jørgen Jørgensen: Det er jo rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Moesgaard nu sagde, at der her er Tale om en Imødekommenhed fra Landbrugets Repræsentanter over for Byerne. Det ærede Medlem Hr.