

[P. A. Poulsen.]

med. Her er det Interessen og Hjemminenes Opmuntring der er det afgørende.

Den Forhøjelse af Elevtimestilskuddet fra offentlig Side, der nu foreslaas, andrager ca. 50 pCt., og det maa vel siges at være ret tilfredsstillende. Det er paa det nærmeste det, man fra Landboforeningernes og fra anden Side har fremsat Ønske om.

Jeg kan ikke forstaa, hvorfor Ministeriet ikke har kunnet tiltræde det af Landboforeningerne fremsatte Forslag om at yde samme Tilskud til Dagskolen og Ungdomsskolen, og jeg kan slet ikke forstaa Ministeriets Begrundelse: at Eleverne skulde være bedre oplagt til Dagundervisning end til Aftenundervisning. Vi maa forstaa, at her gælder det Landboungdommen, der opholder sig ude i frisk Luft om Dagen; naar de har gjort deres Arbejde og har faaet sig klædt om, er de saa sandelig friske og modtagelige og oplagte til at gaa paa Kursus, og en saadan Aften synes jeg er vel anvendt for de unge. Det er heller ikke saa let at undvære de unge om Dagen. Man har jo paa de fleste Ejendomme for Tiden kun den allernødvendigste Arbejdskraft, saa ogsaa af den Grund maa det siges, at Aftenkursus er betimelige. Jeg forstaa derfor godt Landboforeningernes Indstilling og finder den berettiget.

Saa er der nogle Bestemmelser af rent praktisk Karakter. Jeg tænker paa § 2, Stk. 4, som jeg fuldt ud kan tiltræde. I det hele taget vil vi fra vor Side støtte Lovforslaget, saaledes at det kan blive ophøjet til Lov.

Fr. Kristiansen: Loven om Tilskud fra Staten til landbrugsfaglig Undervisning har virket i 10 Aar, og man kan nu saa nogenlunde bedømme dens Virkning med Hensyn til at faa Ungdommen med i det landøkonomiske Oplysningsarbejde, der er Lovens Formaal. Det ses i Bemærkningerne, at man begyndte i 1937 med 4 488 Elever, men 8 Aar efter var der 12 473, altsaa næsten 3 Gange saa mange, som da Loven traadte i Kraft. I Betragtning af den Mangel paa Arbejdskraft, der hersker i Landbruget, maa det vist kaldes ret tilfredsstillende.

De i Lovforslaget indeholdte Ændringer er alle Forbedringer — en à jour-Føring om man vil — af Tilskuddet. Lovforslaget er udarbejdet efter Forhandling med Statskonsulenten i Sager vedrørende Ungdomsundervisning og Ministeriets særlige Konsulent i Sager vedrørende den landbrugsfaglige Undervisning og imødekommer ret

nær de landøkonomiske Foreningers Ønske, som de har fremsat dem over for den højtærede Undervisningsminister.

Jeg vil gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. P. A. Poulsen, som nys talte, vedrørende hans Syn paa Dag- og Aftenkursus. Jeg mener ikke, at det ærede Medlems Syn i saa Henseende er rigtigt. Jeg tror tværtimod, at Dagundervisning er saa langt at foretrække for Aftenundervisning, men det er naturligvis vanskeligt for Landbruget under de nuværende Forhold at undvære den nødvendige Arbejdskraft om Dagen. Der er for mig ingen Tvivl om, at de unge er langt mere modtagelige om Eftermiddagen end om Aftenen, naar de har udført en hel Dags Arbejde ude i fri Luft, hvilket jo ikke mindst om Vinteren, naar det er koldt, virker trættende og afslappende.

Undervisningsministeren (Hartvig Frisch): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Udtalelser, som jo i Hovedsagen støttede Lovforslaget.

Jeg har nogle enkelte Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Fru Ingefred Juul Andersen, som ønskede, at vi paa visse Omraader havde revideret mere dybtgaaende, f. Eks. hvad angaar Forholdet mellem Vinter- og Sommerundervisningen. Jeg skal dog her gøre den Bemærkning, at dette Spørgsmaal ikke vedrører hverken Loven eller Ændringerne til den, men et Cirkulære. Det er ikke helt udelukket, at Sommerundervisning kan godkendes, men det er nu en Erfaring, og vi har faaet det bestyrket gennem vor Konsulent i disse Sager, at Vinterundervisning er langt værdifuldere, og der er derfor en vægtig Grund til, at man, hvad Sommerundervisning angaar, nok anerkender den, men under den Forudsætning, at den er kædet sammen med en Vinterundervisning.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Lærere i Beregning vil jeg gerne sige, at jeg synes ikke, det ærede Medlem havde hæftet sig tilstrækkelig ved, at det, vi her giver Tilskud til, er ikke en Aftenskole i almindelig Forstand, men det er netop landbrugsfaglig Undervisning, og det maa være væsentligt, at de Lærere, der knyttes til denne Undervisning, ogsaa vedrørende Beregning, er saadanne faglige Kræfter, som garanterer, at Undervisningen ligger paa det Niveau, som hele Loven forudsætter. Jeg synes ikke, det ærede Medlem havde Ret i sine Betragtninger i saa Henseende.

Spørgsmaalet om Gennemsnitselevtallet, hvor det ærede Medlem kritiserede Tallet 20,