

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen og ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 17⁸ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Ulykkesforsikringsloven.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 66 af 10. Marts 1938 om Tilskud fra Staten til landbrugsfaglig Undervisning.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 314 af 4. Juli 1942 om Efterskoler.

Mødet hævet Kl. 17⁵.

55. Møde.

Fredag den 12. Marts Kl. 17⁸.

Formanden: Den første af de paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Ulykkesforsikringsloven.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 698).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Melchior Kjeldsen: Skønt de af vort Parti stillede Ændringsforslag er stemt ned ved anden Behandling, vil jeg anbefale nu at stemme for Lovforslaget, da vi anerkender, at det betegner en Forbedring af den nu gældende Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 66 af 10. Marts 1938 om Tilskud fra Staten til landbrugsfaglig Undervisning.

Forhandlingen genoptoges.

P. A. Poulsen: Jeg finder, det maa hilses med Tilfredshed, at man sammen med den almindelige Revision af de om Aftenskolen og Ungdomsskolen for ufaglært Ungdom gældende Love ogsaa medtager Loven om Tilskud til landbrugsfaglig Undervisning. Og med den Kommission *in mente*, som jeg forstaaer den højtærede Undervisningsminister vil nedsætte nu ret snart, og hvis Opgave vil blive en formentlig mere dybtgaaende Revision af Loven om Ungdomsskolen, Aftenskoleloven og vel ogsaa den her foreliggende Lov, finder jeg det rimeligt, at man — saaledes som det ogsaa er udtrykt i Bemærkningerne til nærværende Lovforslag — nu i det væsentlige begrænser sig til at stille Forslag om en à jour-Føring af Lovens Tilskudsbestemmelser under Hensyn til den siden 1938 stedfundne Pris- og Lønstigning. Jeg finder ogsaa, det er helt rimeligt, at Eleverne selv yder et beskedent Vederlag for Deltagelsen i den faglige Undervisning, da denne Undervisning jo maa have særlig Betydning for deres fremtidige Erhvervsvirksomhed, altsaa er et Led i deres Uddannelse, og da Betalingen, 2 Kr. pr. Kursus og 25 Øre pr. Time, ikke kan afholde nogen fra at være