

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 66 af 10. Marts 1938 om Tilskud fra Staten til landbrugsfaglig Undervisning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4471; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 596).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Date: Ligesom det foregaaende Lovforslag er det Lovforslag, vi nu behandler, en à jour-Føring. Da man i 1938 vedtog den nugældende Lov, maatte man gennemføre den, fordi det havde været vanskeligt tidligere at gennemføre de dagældende Lovbestemmelser. Aftenskoleloven af 11. Maj 1935 indeholdt Bestemmelser, som kunde benyttes med Hensyn til landbrugsfaglig Undervisning, men allerede to Aar efter var man fra Landbrugets Side klar over, at denne Aftenskolelov ikke dækkede de Ønsker, man maatte nære. I de Aar, der er gaaet, siden Loven af 1938 blev vedtaget, har der været et stigende Antal Elever, naar man ser bort fra en mærkbar Nedgang i 1944—45, hvor Elevtallet faldt fra 13 065 til 10 515, hvorefter det i 1945—46 igen steg til 12 473.

Naar der nu fremsættes Lovforslag om Ændring af Tilskuddet til landbrugsfaglig Undervisning, er det i Virkeligheden kun en ren à jour-Føring. For ikke at trække Tiden ud, skal jeg ikke komme ind paa Enkeltheder, men blot sige, at der i det hele taget er taget Hensyn til de Lønningslove, der er kommet siden den Tid, og der er taget Hensyn til de Ændringer, som er sket i Aftenskoleloven af 1942.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale ogsaa dette Lovforslag til en hurtig Behandling i det høje Ting.

Ingfred Juul Andersen: De Ungdomsundervisningslove, der i Dag behandles i det høje Ting, har man i stigende Grad benyttet Landet over til Gavn for Ungdommens Dygtiggørelse, og det er kun rimeligt at à jour-føre disse Love nu. Jeg kunde meget have ønsket, at det var en mere gennemgribende Revision, man fra den højtærede Undervisningsministers Side hav-

de tænkt sig, fordi der dog gennem de Erfaringer, man har indvundet i de Aar, disse Love har virket, kunde være forskellige Ting, som det vilde være rart at faa med, og naar der nu skal pilles ved en Lov, saa kunde man jo bygge videre paa de Erfaringer, man har. I Bemærkningerne til Aftenskoleloven og Loven om Ungdomsskoler for ufaglærte unge staa der, at Ministeriet, straks efter at disse Love er vedtaget, ønsker at nedsætte en Kommission til at undersøge hele Spørgsmaalet om Ungdomsundervisningen, og jeg regner med, at den Gren af Ungdomsundervisningen, der falder ind under denne Lovs Rammer, ogsaa vil blive behandlet i denne Kommission. Men et saadant Kommissionsarbejde tager sin Tid, saa hvorfor ikke allerede nu indføre de Ændringer, Erfaringerne maatte tilskynde til, og som vilde gøre Loven endnu mere velegnet?

Jeg maa formode, at der skal en Udvalgsbehandling til, under hvilken der kan blive Lejlighed til at drøfte nærmere Enkeltheder.

I Modsetning til Aften- og Ungdomsskolelovene, ifølge hvilke Eleverne ikke maa yde noget økonomisk Bidrag til selve Undervisningen, er der her i Lovforslaget om landbrugsfaglig Undervisning givet Hjemmel for, at Eleverne yder et Bidrag, om end et beskedent Bidrag til selve Undervisningen. Denne Bestemmelse kan have en vis moralsk Virkning, idet man kan forudsætte, at naar der ydes et Vederlag, er de unge mere oplagt til at følge Undervisningen, fordi man synes, man gerne vil have noget for sine egne Penge.

I den hittil gældende Lov var dette Beløb fastsat til ikke at maatte overstige 16 Øre pr. Time og 8 Kr. pr. Kursus for hver Deltager. I de foreliggende Ændringer er de 16 Øre hævet til 25 Øre pr. Time, og der er ikke fastsat nogen Grænse opad. Jeg vil hertil kun bemærke, at jeg hilser med Glæde, at denne Grænse opad er slettet, fordi jeg maa formene, at jo flere Timer, en saadan Undervisning strækker sig over, jo fyldigere og grundigere vil Undervisningen derved blive. Endelig vil det lille og beskedne Bidrag, Eleverne i alle Tilfælde kommer til at yde, ikke økonomisk betyde noget for den enkelte.

Man har saavel i den gældende Lov som i de foreslaaede Ændringer taget Hensyn til, om Undervisningen er Dag- eller Aftenundervisning, saa at der ydes et større Statstilskud til Dagundervisning. Det er for at stimulere til Dagundervisning, ved hvilken man kan paaregne, at Eleverne er mere oplagte, følger mere levende med i Undervisningen end efter en hel lang Arbejdsdag.