

Undervisningsministeren (Hartvig Frisch): Jeg takker for de værdifulde og kyndige Indlæg vedrørende Aftenskolen og skal indskrænke mig til at svare paa de direkte Spørgsmaal, som er rettet til mig.

Det ærede Medlem Hr. Date gjorde en Henstilling til mig om Børneorganisationerne. I den nuværende Formulering ligger det, at disse Organisationer ikke falder ind under Loven. Skal jeg besvare Forespørgselen paa selve Lovens Grund, maa Svaret forme sig negativt. Derimod erkender jeg i al Almindelighed det overordentlig store sociale Arbejde, der udrettes paa disse Felter, og jeg skal derfor tage under Overvejelse, hvordan man paa anden Maade kan komme disse Organisationer til Hjælp. Om det skal ske inden for denne Lovgivnings Rammer, er jeg blot noget i Tvivl om.

Det ærede Medlem Hr. Stegger Nielsens Spørgsmaal om Anciennitetsforholdene kan vi bedst drøfte i et Udvalg. Det er et specielt Spørgsmaal: enhver vil erkende, at der maa ligge et vist fast Forhold som Grundlag for en Anciennitetsberegning, ellers kommer vi ud i noget, som ikke har med Anciennitetsberegning at gøre, men hvorvidt det, som i Øjeblikket gælder, netop er det rigtige, kan i høj Grad diskuteres. Befordringsgodtgørelsen er ogsaa noget, vi maa kunne se paa. Forholdene kan naturligvis være yderst forskellige. Paa den anden Side maa der vel ogsaa være en Garanti i Loven for, at Aftenskolerne tager et vist Hensyn til ikke ligefrem at overbebyrde denne Konto; der maa være en Grænse for, hvad Aftenskolerne kan drage til sig af Foredragsholdere.

Det ærede Medlem Hr. Stegger Nielsen talte om store Skoler. Det staar der nu egentlig ikke; der staar større Skoler. Det er en sproglig Nuance. Store Skoler kan være mindre end større. Der menes blot med større Skoler, at det skal være Skoler med flere Klasser. Jeg kan berolige det ærede Medlem med, at det ikke tager Sigte paa særlig at favorisere Byerne.

Det ærede Medlem Hr. Stegger Nielsen gjorde nogle Bemærkninger om, at man ved Fastsættelsen af Forskellen i Tilskud til Aftenskolen og Aftenhøjskolen var gaaet lidt længere ned end før, men det kan vist diskuteres, om der ikke har været en vis Grund for det, der her er foreslaaet. Jeg vil i hvert Fald være meget forhandlingsvillig og parat til at tage dette Punkt op til en Undersøgelse. Jeg skal ogsaa erklære mig villig til at forhandle om Spørgsmaalet vedrørende Fælleslærerraadets Placering. Paa dette Punkt maa jeg erkende, at jeg ikke føler, at jeg har tilstrækkelig fast Grund

under Fødderne til straks at kunne give en Besvarelse her.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. P. A. Poulsen for de velvillige Bemærkninger, han fremkom med, og ogsaa for den Ros, han gav Bemærkningerne til Lovforslaget; jeg skal ikke tage Æren herfor, men jeg synes ogsaa, at det er et smukt Arbejde.

Jeg lagde meget nøje Mærke til, hvad det ærede Medlem udtalte om Undervisningsministeriet, da han talte om vor Tendens til Stivhed. Han brugte endda det Udtryk, at det mindede ham lidt om Sabbatsloven. Jeg kunde ikke lade være med at tænke paa, at vi lige i dette Ting har haft en Forhandling, som jeg har haft den Ære at deltage i, og i Forbindelse med hvilken jeg vel nok har Lov til at sige, at var der nogen, der holdt paa Sabbatsloven, saa var det ærede Medlemmer her og ikke Undervisningsministeriet. Her burde man vist gribe lidt i sin egen Barm. Med Hensyn til de Ting, man har særlig Kærlighed til, er man ofte tilbøjelig til at holde sig til Sabbatsloven. Men jeg ønsker ikke nogen Stivhed i Administrationen, hvor det er rimeligt, at Administrationen har Frihed. Det er en Glæde for mig, at der netop i disse Love, Bemyndigelsesloven saa vel som den Lov, vi her behandler, og Loven om Ungdomsskoler for ufaglærte, er indsat Bestemmelser, der giver Livets Frihed Mulighed for at kunne gøre sig gældende.

Over for det ærede Medlem Fru Ingeborg Refslund Thomsen vil jeg gerne udtrykke min Glæde over den Vægt, det ærede Medlem lagde paa Selvarbejde, men jeg er ikke helt vis paa, at man kan indskrænke Kravene til blot Deltagelse i Diskussionen. Det vilde alligevel forringe Ordningen tror jeg.

Jeg glemte at bemærke til det ærede Medlem Hr. P. A. Poulsen, at Fordelingen af Udgifterne, bl. a. paa Amtsskolefondene, svarer til de Regler, der hidtil har været gældende, og jeg tror ikke, det paa denne Lovs Omraade vilde være rigtigt at tage hele det store Spørgsmaal op, som det ærede Medlem berørte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Date: Da der er fremsat Forslag om Behandling af Lovforslaget i et Udvalg, skal jeg tillade mig at foreslaa det henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.