

[Jens Jensen.]

faa dem tilbage. Om det lykkes at faa Arbejdskraften tilbage, vil efter mit Kendskab til Arbejdsforhold være meget tvivlsomt, for det er jo saadan, at naar man først er kommet af med nogle Folk, er det vanskeligt at faa dem tilbage, fordi der, som bekendt, er stor Efterspørgsel efter Arbejdskraft. Denne Udvikling er selvfølgelig ikke helt tilfredsstillende, og jeg vil gerne i denne Forbindelse spørge den højtærede Boligminister, om han er i Stand til ved Behandlingen her eller i et Udvalg at gøre nærmere Rede for, om han agter at lempe Byggestoppet og maaske gøre det mere elastisk.

Ligeledes vil jeg gerne vide, om der er fastsat et Tidspunkt for Nyordningens Gennemførelse. Vi er jo allesammen klar over, at Boligministeren har mægtig stor Indflydelse paa Boligbyggeriets Fremtid, og naar jeg før udtalte, at det hastede med at faa Byggestoppet lempet, er det ud fra den Erfaring, at det haster med at faa paabegyndt Udgravningen og Støbningen af Fundament til Nybygninger. Hvis man ønsker Byggeriet forceret frem, maa disse Arbejder i Gang snarest. Der medgaar ikke saa lidt Tid til disse Forarbejder, saa det gælder om at faa Byggestoppet lempet og faa Nybyggeriet paabegyndt og dermed faa alle Haandværksmestre i Gang.

Loven foreslaas nu udvidet til ogsaa at omfatte Elementhuse, og det kan jeg fuldt ud tiltræde.

Jeg haaber og venter, at den højtærede Boligminister i Udvalget vil besvare mine Spørgsmaal. I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og Vedtagelse.

Bouet: Det maa vel siges at være en Kendsgerning, at Byggestoppet har medført, at der er blevet færdigbygget en hel Del Huse, som var paabegyndt, men som før Byggestoppet ikke kunde fuldføres paa Grund af Materiale-mangel og Mangel paa Arbejdskraft. Men selv om det er Tilfældet, er Situationen ikke en saadan, at der er et naturligt Forhold imellem det under Opførelse værende Antal Lejligheder — altsaa dem, der er paabegyndt — og dem, der er fuldført, og der er vel heller ingen Udsigt til, at det bliver Tilfældet i den nærmeste Fremtid. Der vil derfor kunne opstaa den Situation, at Bygherrer, som har projekteret Byggeforetager og sat Byggeforetager i Gang — selv om man egentlig ikke kan sige, at de har disponeret ubesindigt — kommer ud i økonomiske Vanskeligheder, fordi Bygningerne staa ufuldført i længere

Tid. Der maa foretages visse Beskyttelsesforanstaltninger, Bygherren kan ikke faa prioriteret, og han maa derfor betale dyre Byggelaansrenter. Derfor er der vel ikke noget urimeligt i, at man fra Statens Side træder til med billige Byggelaan i saadanne Tilfælde. Man har jo ogsaa sikret sig, at Kommunerne, hvis der bliver et Tab paa saadanne Laan, skal bære den halve Part af dette.

Man kan saa spørge: Er det rimeligt at forlænge en saadan Lovgivning, da der hidtil ikke har været ydet noget Laan i Henhold til den? Her maa man naturligvis erkende, at Ministeriet har givet visse Tilsagn om i paakrævede Tilfælde at yde Laan, og disse Tilsagn er givet i Henhold til Lovens Bestemmelser. Jeg ved ikke, om Ministeren kan oplyse, hvor meget disse Tilsagn andrager, hvor stor en Sum det drejer sig om; det Spørgsmaal kan jo nemlig opstaa, om den Sum, 20 Mill. Kr., der ved den oprindelige Lov er stillet til Raadighed, ikke kunde nedsættes.

Vi fra vor Side er jo ikke særlig varme Tilhængere af de Bemyndigelseslove, som giver de forskellige Ministre — i dette Tilfælde den højtærede Bygge- og Boligminister — Diktatormyndighed, men jeg gaar ud fra, at Ministeren ogsaa i Fremtiden vil være forsigtig med Hensyn til at give nye Tilsagn.

Man foreslaar nu ogsaa at tage Systembyggeriet med ind under Loven. Personlig er jeg ikke nogen ubetinget begejstret Tilhænger af disse Elementhuse — og hvad de nu allesammen hedder —, som viser sig at være meget dyre, end det almindelige Byggeri, men maaske kan opføres paa lidt kortere Tid. Imidlertid kan jo ogsaa de Bygherrer, som paabegynder dette Byggeri, komme ud for Vanskeligheder paa Grund af Materiale-mangel, Knaphed paa Sanitetsmateriale o. s. v. og saa meget mere som mit Parti i Folketinget er gaaet med til denne Udvidelse af Loven og til Loven i dens Helhed, kan jeg tilsige mit Partis Tilslutning til, at vi ogsaa her i Tinget gennemfører det foreliggende Lovforslag.

Axel Christensen: Da Loven om ekstraordinære Byggelaan stadig har sin Berettigelse, navnlig grundet paa de usikre Forhold med Hensyn til Tilførsel af Materialer udefra og i visse Tilfælde grundet paa indre Vanskeligheder, kan vi fra vort Partis Side anbefale, at Loven forlænges for den nævnte Tid, indtil 31. Marts 1949. Jeg udtaler Haabet om, at Situationen og Forholdene i det hele maa forme sig saaledes, at den her omhandlede Finansieringsform vil kunne