

[P. Mortensen.]

kelte Tilfælde at træffe Afgørelse om, hvor Grænsen skulde drages mellem dem, der skulde opnaa dansk Statsborgerret, og dem, der ikke skulde opnaa denne Ret.

I Motiverne til det Lovforslag, der senere blev til Loven af 12. Juli 1946 om Erhvervelse eller Bevarelse af Indfødsret, siges der, at Lovforslaget ikke tilsigter at stille særlige Fordringer til de paagældende Personers Egnethed i Henseende til at blive danske Statsborgere, men alene at undgaa, at Personer, der ud fra nationale Sikkerhedshensyn o. lign. maa anses for uegnede til at være Danske, kommer ind under Reglerne om automatisk Erhvervelse af Indfødsret. Her er der altsaa givet en vis Rettesnor for Lovens senere Haandhævelse, selv om der meget vel kan være delte Meninger om Rækkevidden af Begrebet „nationale Sikkerhedshensyn o. lign“.

Vi har ved vort Arbejde i Udvalget naturligvis ogsaa haft en vis Vejledning i de Forhandlinger, der fandt Sted her i Tinget inden Vedtagelsen af Loven af 12. Juli 1946. Daværende Indenrigsminister Kjær gjorde dengang opmærksom paa, at der kunde foreligge Tilfælde af Proformaægteskaber, der alene var indgaaet mellem Parterne for at skaffe tyske Kvinder dansk Indfødsret.

Et andet Eksempel blev ogsaa fremdraget under disse Forhandlinger og har været til en vis Vejledning for vort Arbejde i Udvalget. Det drejede sig om danske SS-Mænd, som under deres Uddannelse i Tyskland havde indgaaet Ægteskab med tyske Kvinder. Herom udtalte daværende Indenrigsminister Kjær, at i saadanne Ægteskaber havde den kvindelige Part ikke kvalificeret sig til at opnaa dansk Indfødsret. Paa disse Omraader har det da heller ikke i Udvalget været vanskeligt at finde frem til den formentlig rette Afgørelse.

Men der kan derudover forekomme en Række Tilfælde, i hvilke det kan være vanskeligere at træffe Afgørelse om, hvem der skal udelukkes fra at faa dansk Indfødsret, og hvem der ikke skal udelukkes. Saadanne Tilfælde har vi i Udvalget underkastet en særlig grundig Overvejelse, og vi er af den Opfattelse, at vi sammen med Indenrigsministeriet har truffet den rette Afgørelse i de enkelte Tilfælde.

Medens det foreliggende Lovforslag har været til Behandling i Udvalget, har to af de paa dette opførte Personer faaet Navneforandring. I den Anledning stilles Ændringsforslagene Nr. 1 og 2.

Endelig har man om den som Nr. 324 paa Lovforslaget opførte Sag anset det for

ønskeligt, at der blev indhentet yderligere Oplysninger, og man foreslaar derfor, at denne Sag udgaa af Lovforslaget. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 3.

Jeg skal ogsaa for dette Lovforslags Vedkommende paa hele Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag og derefter Lovforslaget til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg takker Udvalget for den enstemmige Indstilling om at gennemføre de to Lovforslag i det høje Ting. Jeg har jo i betydelig Udstrækning haft Lejlighed til gennem de Samraad, der har været afholdt, at følge Udvalgets Arbejde, og jeg vil gerne benytte denne Lejlighed til at bringe Udvalgets Medlemmer en Tak for den meget omhyggelige og grundige Behandling, hver enkelt Indfødsretssag har været underkastet i Udvalget. Efter mit Skøn er det Landstingsudvalg, som behandler Indfødsretssagerne, vel nok et af de Rigsdagsudvalg, som der stilles størst Krav til med Hensyn til Anvendelse af Tid. Det er mange, mange Timer, der gaar med til dette Arbejdes Udførelse, og jeg vil derfor gerne benytte Lejligheden til at sige Tak til Udvalgets enkelte Medlemmer for den udmærket grundige og dygtige Maade, dette Arbejde er udført paa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—4, § 1, saaledes ændret, § 2 og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse eller Bevarelse af Indfødsret uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 379 af 12. Juli 1946.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 100; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 159).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.