

### [Fr. Kristiansen.]

ninger til Støtte for Fiskerierhvervet, har tidligere omfattet baade Tilskud til Nedsættelse af Olieprisen og Betaling af den særlige Præmie for Forsikring mod Krigsfare, som er paalagt danske Fiskerifartøjer. En Betingelse for disse Lettelser har i de senere Aar været, at vedkommende var mindrebemidlet eller havde en Indtægt ikke over en vis Størrelse. Nu er Grundlaget for denne Lovgivning jo ved at være borte, idet Fiskerierorganisationerne indstiller, at det første Tilskud skal falde bort paa Grund af de faldende Oliepriser; og da Udgifterne til Krigsforsikringspræmier i Finansaaret 1946—47 kun har udgjort 74 000 Kr., betyder det forhaabentlig, at denne Bestemmelse ogsaa inden lang Tid kan udgaa af Loven.

Det tredje Forslag, om midlertidige Ændringer i de gældende Fiskerilove, indeholder de sædvanlige Bemyndigelser til den højtærede Fiskeriminister til at foretage sig, hvad der er formaalstjenligt med Hensyn til Fredningstider, Fangstredskaber, Mindstemaal og andre Bestemmelser Fiskeriet vedrørende. Da denne Bemyndigelse til den højtærede Fiskeriminister naturligvis administreres i Overensstemmelse med Fiskerierhvervets Interesser, for saa vidt det er foreneligt med Sagskundskabens Opfattelse, maa en saadan udstrakt Bemyndigelse siges at være naturlig. Af nyt indeholder dette Lovforslag i § 10 en Bestemmelse om Tilladelse til Fangst, Forsendelse og Salg af Undermaalskrebs til Udsætning paa dertil egnede Lokalteter, og denne Bestemmelse maa vel siges at være i Fiskeriets velforstaaede Interesse.

Med Hensyn til det fjerde Lovforslag, om en Udskydelse af Revisionen af Loven om Oprettelse af et Fiskeriraad, skal jeg kun anbefale det til Vedtagelse.

Jeg skal med disse Ord anbefale samtlige 4 Lovforslag til hurtig Gennemførelse i det høje Ting.

**Chr. Nielsen:** Naar vi for første Gang i dette Land har faaet et Fiskeriministerium, er det naturligt, at det har affødt meget store Forventninger blandt Fiskerierhvervets Udøvere. I Aartier har man kritiseret det danske Samfund for, at det ikke til fulde forstod at udnytte de Muligheder, som Havet omkring Danmark afgav. Oprettelsen af dette Ministerium maa man se som en Erkendelse af, at denne Kritik har været berettiget, og at man nu ønsker at afhjælpe de Forsømmelser, der hidtil er sket paa dette Omraade. Det er

derfor naturligt, at Fiskerierhvervets Udøvere nærer de største Forventninger til det nyoprettede Ministerium og til den højtærede Ministers Indsats.

Jeg vil dog tro, at det ikke blot er blandt Fiskerierhvervets Udøvere, der næres Interesse for det nyoprettede Ministerium. Store Dele af den danske Befolkning har for længst indset, hvorledes et andet System og en Plan for Fiskeriet kunde skabe betydelige Værdier for det danske Samfund og samtidig afhjælpe det Misforhold, der i Dag er mellem de Priser, Fiskerne maa sælge deres Fisk til, og de Priser, som Forbrugerne maa betale.

Paa 3 Uger kunde man naturligvis ikke forvente, at den højtærede Minister skulde kunne forelægge revolutionerende Lovforslag, og naar vi nu derfor blot er stillet over for en Forlængelse af hidtil gældende Love, skal jeg ikke stille mig afvisende heroverfor, men jeg har dog et Par Bemærkninger at gøre til de Lovforslag, den højtærede Minister har fremsat.

Med Hensyn til Lovforslaget om Støtte til Fiskerierhvervet finder jeg det uheldigt, at man vil ophæve den Godtgørelse, man hidtil har ydet for Brændselsolie. Jeg tror næppe, det holder Stik, som den ærede Ordfører for Partiet Venstre udtrykte sig, at det skulde være de gode Indtægter for Fiskerne, der nu muliggjorde Godtgørelsens Bortfald. Det er en Kendsgerning, at Snakken om de store Fortjenester for Fiskerne er noget, der hidrører fra enkelte Fangstpladser her i Landet, og at det er noget, der kun vedrører et Mindretal af de danske Fiskere. Man kan vel stort set sige det paa den Maade, at af de ca. 26 000 Fiskere, der findes her i Landet, er de  $\frac{4}{5}$  eller ca. 20 000 af Fiskerne ikke henhørende under den Kategori, hvor de store Indtægter findes. De  $\frac{4}{5}$  af Landets Fiskere har en Økonomi, der i Dag ikke taaler, at f. Eks. en Godtgørelse som denne bortfalder.

Naar man vil motivere Bortfaldet med, at Brændselsolieprisen er faldet, er det dog en Kendsgerning, at det ikke er mere end en 8 Dages Tid siden, at Prisen steg paa Brændselsolie, og det er ligeledes en Kendsgerning, at Prisen i Dag i Forhold til Prisen i 1939, da Loven blev vedtaget, omtrent er tredoblet. En Liter Solarolie koster i Dag 21 Øre, hvilket svarer til ca. en Tredobling af Prisen før Krigen.

Derfor finder jeg det yderst uheldigt, at man nu vil borttage denne Godtgørelse, men i øvrigt vil jeg gerne stille den højtærede Minister et Spørgsmaal. Saavel i