

[Bjerre.]

at der er visse Overvejelser om en Omdannelse af Politiets øverste Ledelse — man tænker formentlig her bl. a. paa Stillingen som Rigspolitichef.

Jeg har set efter i det i Folketinget den 6. Februar 1947 fremsatte Lovforslag. I dets § 5 staar, at Afgørelse om Tilladelse til Ind- eller Udrejse træffes af Udlændingsnævnet eller efter dettes Bemyndigelse af Rigspolitichefen.

I § 12 staar der, at de af Rigspolitichefen i Henhold til Bemyndigelse fra Udlændingsnævnet truffne Afgørelser kan indankes for Udlændingsnævnet.

I § 13 staar der, at Rigspolitichefen afgiver periodiske Indberetninger til Udlændingsnævnet.

I § 16 hedder det, at Visum meddeles af Justitsministeren eller af den dertil bemyndigede, bl. a. Rigspolitichefen.

Det er de Funktioner, der efter det nævnte Lovforslag var henlagt til Rigspolitichefen, og jeg synes, at det i og for sig ikke er helt korrekt, at man, naar alle er enige om, at en ny Fremmedlov er paakrævet, af denne formelle Grund undlader at fremsætte et nyt Lovforslag. Jeg havde hellere set, at der var fremsat et nyt Forslag til Fremmedlov. Det vilde være temmelig let, hvis man ændrer Politiets øverste Ledelse, at bestemme, at de og de Bestemmelser i Fremmedloven skal ændres. Jeg haaber, at Justitsministeren ikke vil vente alt for længe med at fremsætte Forslag til en ny Fremmedlov, saa man undgaar yderligere Forlængelse af den nu over 70 Aar gamle Fremmedlov, men jeg skal ikke have noget imod under disse Forudsætninger at gaa med til Lovforslaget og tilsiger mit Partis Medvirken hertil.

Malchau: For 2 Aar siden vedtog vi midlertidige Ændringer i Fremmedloven, som i øvrigt jo er fra 1875, altsaa er over 70 Aar gammel og i Virkeligheden kan siges at være faldet for Aldersgrænsen. Det er sikkert ogsaa paakrævet, at vi faar en ny Fremmedlov. Man ønsker nu at forlænge den midlertidige Lov af 1946 for 2 Aar indtil 31. Marts 1950. Det er muligt, at 2 Aar ikke er for meget, om jeg end synes, at det er lang Tid. For øvrigt er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Bjerre i, at den Motivering, der gives for Udskydelse af Fremsettelsen af et Forslag om ny Fremmedlov, er noget søgt, nemlig Hensynet til en eventuel Omdannelse af Politiets øverste Ledelse. Men som Forholdene ligger, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

Anna Westergaard: Det synes at være sivet ud, at Loven af 1875 er gammel. Det er jo ogsaa klart, at en à jour-Føring er paakrævet, og det fik Udtryk i 1947 ved Fremsettelsen af Forslag om en ny Fremmedlov. Det er uheldigt, at Forvaltningskommissionens Virksomhed kommer i Vejen for, at Arbejdet paa Fremmedlovgivningen kan gennemføres nu, men det er jo ogsaa rigtigt, at det vilde være upraktisk at komme med Ændringer, som man snart maatte lave om paa igen. Mit Parti finder dog, at det er noget længe at udskyde Arbejdet i 2 Aar af Hensyn til Kommissionens Overvejelser, baade af Hensyn til de Forhold, vi lever under paa dette Omraade, og til de Mennesker, hvis Skæbne det drejer sig om. Jeg vilde derfor gerne have, at vi i et lille hurtigt arbejdende Udvalg fik Oplysning om, hvorvidt det var muligt at gøre Fristen kortere, og jeg skal derfor tillade mig efter Forhandlingens Slutning at stille Forslag om Nedsættelse af et saadant Udvalg. Efter Omstændighederne anbefaler mit Parti en Forlængelse af den nugældende Lovgivnings Gyldighedstid.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg takker de ærede Ordførere for den venlige Modtagelse, som det foreliggende Lovforslag har faaet. Det er rigtigt, at den gældende Lovs Ælde og de store Ændringer i Forholdene ude i Verden i det hele for længst har gjort det ønskeligt, at Fremmedlovgivningen revideres, hvad der da ogsaa blev gjort et alvorligt Forsøg paa i forrige Samling, da der blev fremsat et Lovforslag. Det lykkedes ikke at føre Behandlingen igennem. Det hænger sikkert sammen med, at vi her har at gøre med et Emne, der indeholder saa mange vanskelige Momenter, at det kræver dybtgaaende Overvejelser, idet Ønsker, man kan have fra forskellig Side, kan komme noget i Strid med hinanden, saa det kan tage sin Tid at bøje Anskuelserne sammen. Jeg har sagt dette, fordi jeg dermed ogsaa vil have sagt i Anledning af de Bemærkninger, den ærede Ordfører for Venstre (Bjerre) gjorde, at jeg tror ikke, Opgaven er saa simpel, at det kun gælder om at rette 4 Steder i det Lovforslag, der blev fremsat i Fjor.

Saa vidt jeg har forstaaet det, var det Forslag, der blev fremsat i Fjor, Genstand for megen Meningsforskel i Enkeltheder, og jeg har faaet Indtryk af, at man ikke uden videre vil kunne fastsætte Opdelingen af Tilsynet og i det hele taget Administrationen af Fremmedlovens Bestemmelser, som det var forudsat i Lovforslaget. Men hvordan