

[Malchau.]

vist ikke henhører under den Lov, vi her behandler. Man skal være meget varsom med at søge at lægge alt og alle i Spændetrøje, til Gavn for ingen eller faa, men til Skade for mange.

Endelig er der Detektivbureauerne. Anklagemyndigheden har udtalt sig for et fuldstændigt Forbud over for disse, idet dog Statsadvokaten for København for sit Vedkommende giver Udtryk for Betænkelighed ved et generelt Forbud. De Sager, der i den forløbne Tid har været rejst mod Detektivbureauer og disses Indehavere og Medhjælpere, synes at godtgøre, at man dog har noget Haand i Hanke med disse Virksomheder, og at man i hvert Fald er i Stand til at sætte en Stopper for en uheldig Udvikling og at bremse uheldige Personers Virketrang paa dette Omraade, saa at det muligvis er overflødigt med yderligere skærpede Forholdsregler. Ogsaa dette Forhold kan vi naturligvis drøfte i Udvalget.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til en velvillig Behandling.

Anna Westergaard: Den Lov, det her drejer sig om, var, da den blev vedtaget i 1943, en Nydannelse. Den inddrog under Lovgivningen et nyt Omraade, og den skabte i disse Forhold en paakrævet Klarhed og en Beskyttelse for det Publikum, der benytter sig af Detektivbureauer, Inkassobureauer o. lign.

Det var helt naturligt, at der paa enkelte Punkter dengang kunde herske nogen Usikkerhed, bl. a. med Hensyn til Omraadet for Loven, Grænserne for, hvad den skulde omfatte; og det var derfor ogsaa naturligt, at der blev indsat en Revisionsbestemmelse og en Dispensationsbestemmelse paa enkelte Punkter — Lovens § 2, Stk. 1, Nr. 2 og 3 — for allerede bestaaende Virksomheder.

Naar Loven nu som foreskrevet forelægges til Revision, faar man af Bemærkningerne til Lovforslaget det Indtryk, at man ved Loven af 1943 har været meget nær ved at ramme det helt rigtige, at man — saaledes som mit Partis Ordfører i det andet høje Ting dengang sagde — har haft en heldig Haand. Dispensationsbestemmelserne har været meget lidt benyttet, og selve Loven synes efter de i Bemærkningerne givne Oplysninger helt at have haft den tilsigtede Virkning uden at have gaaet berettigede Interesser for nær.

Der var et Spørgsmaal, som ved Behandlingen af Loven i 1943 maaske ikke blev helt afklaret, nemlig Spørgsmaalet om, hvor-

vidt de ikke-autoriserede Revisorer og Patentagenterne skulde falde ind under Loven. For Revisorernes Vedkommende blev det dengang bestemt, at der skulde optages Forhandlinger mellem Justitsministeren og Handelsministeren om Spørgsmaalet. Denne Forhandling har ikke givet noget positivt Resultat for de ikke-autoriserede Revisorer, der i øvrigt ved Justitsministeriets Bekendtgørelse af 1. Juni 1943 har faaet Tilladelse til at avertere om Ydelse af Bistand i Skattesager. Man strander i dette Spørgsmaal paa Vanskeligheden ved at anvise et Kriterium for en Udvalgelse af bestemte af de ikke-autoriserede Revisorer, som skulde undtages fra Loven — saadan siges det i Bemærkningerne. Jeg gaar ud fra, at vi i det kommende Udvalg kan faa Lejlighed til at se nærmere paa dette Spørgsmaal.

Patentagenternes Organisation har i Anledning af Lovens Revision igen henvendt sig til Justitsministeriet om at blive undtaget fra Lovens Regler. Direktøren for Patent- og Varemærkevæsenet har ikke, i alt Fald ikke endnu, villet gaa ind paa Patentagenternes Ønske, hvorimod Handelsministeriet har taget det modsatte Standpunkt, medens Justitsministeriet har indtaget et tredje Standpunkt, hvorefter de nugældende Regler skal opretholdes. Ogsaa dette Forhold kunde vi muligvis se paa i det kommende Udvalg.

Som Helhed og paa Grundlag af de siden 1943 indhøstede Erfaringer nærer mit Parti ingen Betænkelighed ved at anbefale Lovforslaget, derunder Bortfald af Revisions- og Dispensationsbestemmelserne, til velvillig Behandling.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg takker de ærede Ordførere for den velvillige Modtagelse, de har givet Lovforslaget.

Som jeg tror næsten alle Ordførere har gjort opmærksom paa, drejer de Enkeltheder, der er blevet drøftet her, og som man altsaa kan tale videre om i Udvalget, sig om Forhold, der allerede til en vis Grad er omtalt i de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger. Om en Del af disse Virksomheder kan man vel sige, at det drejer sig om Omraader af Næringslivet, der naturligt hører hjemme under andre Ministerier end Justitsministeriet.

Hvad angaar de ikke-autoriserede Revisorer og Patentagenterne, der særlig har været fremdraget her, er Forholdet, som ogsaa rigtigt nævnt, det, at man ikke har nogen Mulighed for at fastsætte et Kriterium for, hvor Grænsen skulde være. Jeg har godt bemærket, at de gode værdt baade de