

[Bjerre.]

at der kan føres det fornødne Tilsyn af Myn-
dighederne og gribes ind, hvis visse Bureauer
ikke driver deres Virksomhed paa forsvar-
lig Maade.

I § 1, Stk. 3, bestemmes det, at Justits-
ministeren kan fastsætte, at bestemte Arter
af Virksomheder undtages fra Lovens Be-
stemmelser. Det er ogsaa sket, saa vidt jeg
husker, ved en Bekendtgørelse allerede i
Juni 1943, hvorved bl. a. er undtaget Virk-
somheder, der yder juridisk Raadgivning
eller anden juridisk Bistand i Navnesager.
Jeg kunde ønske, at det kommende Udvalg
fik Lejlighed til at drøfte med Justitsmini-
steren, om der tænkes paa at udvide Kred-
sen af de Undtagelser, som er gjort ved
Bekendtgørelsen af 1943. Jeg tror, det er
naturligt, at vi i Udvalget undersøger de
Ting, som er nævnt i Bemærkningerne, og
eventuelt faar Lejlighed til at se paa nogle
af de Sager, der har været rejst. Jeg skal
foreløbig, indtil det er sket, paa mit Partis
Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig
Behandling her i Tinget.

Malchau: Som allerede nævnt var det
i 1943, da vi behandlede og vedtog Loven
om Ydelse af juridisk Bistand m. v., For-
udsætningen, at Loven efter nogle Aars
Erfaring og paa Grundlag af det i Mellem-
tiden indsamlede Materiale skulde tages op
til Gennemgang og Revision. Der er siden
forløbet omtrent 5 Aar, og vi faar nu et
Forslag forelagt, hvorved Loven praktisk
talt forlænges uændret og uden Revisions-
bestemmelser.

Man hævder fra Justitsministeriets Side,
at de foretagne Undersøgelser har vist, at
Loven stort set har virket tilfredsstillende,
altsaa efter sin Hensigt, og at den har haft
en gavnlig Virkning paa de Omraader, den
omfatter. Naar man læser Oplysningerne i
Bemærkningerne til Lovforslaget, ser man,
at der heller ikke har været konstateret
særlig mange Overtrædelser af Loven, lige-
som der ikke har været ret mange Til-
fælde, i hvilke det har været paakrævet at
bruge Lovens Straffebestemmelser. De fleste
Sager har drejet sig om Forhold vedrørende
Detektivbureauer og disses Indehavere.

Som det er anført i Bemærkningerne til
Lovforslaget — og disse Bemærkninger er
jo meget righoldige —, er der endnu nogle
uafklarede Punkter, som ogsaa var fremme
under Debatten for 5 Aar siden, og som man
maaske nok fra visse Sider kunde tænke sig
paa ny at tage op til Drøftelse. Derfor mener
ogsaa jeg, at en Udvalgsbehandling vil være
nødvendig. Der er saaledes Spørgsmaalet

om de ikke-autoriserede Revisorer, som jo i
Modsatning til autoriserede Revisorer fuldt
ud er undergivet Loven, idet de dog har
Tilladelse til Avertering om Ydelse af Bi-
stand i Skattesager. Revisorkommissionen
og Handelsministeriet har ikke udtalt sig
for nogen Nyordning, men jeg mener altsaa
alligevel, vi bør se nærmere paa dette
Spørgsmaal.

Noget lignende gælder for de af Patent-
agenter drevne Patentbureauer, som der
dog ogsaa er indrømmet en delvis Undtagelse
fra Averteringsforbudet. Handelsministeriet
synes at være indstillet paa at sidestille
Patentagenter med Arkitekter, Bygmestre,
raadgivende Ingeniører o. s. v., der er und-
taget fra Loven, for saa vidt angaar den
Bistand, de yder som naturligt Led i deres
almindelige Erhvervsvirksomhed, hvorimod
Direktøren for Patent- og Varemærke-
væsenet er betænkelig ved helt at undtage
Patentagenter fra Lovens Hovedbestem-
melser. Aarsagen dertil er, at der ikke
kræves nogen Autorisation for at drive
Patentagenturvirksomhed.

Med Hensyn til de uautoriserede Ejend-
omshandlere siges det, at Justitsministeriet
har haft under Overvejelse at stille Forslag
om Inddragelse af disse under Loven, og
dette Standpunkt støttes af Rigsadvokaten,
hvorimod man fra Politiets Side gaar imod,
at Loven udvides til ogsaa at omfatte
uautoriserede Ejendomsmæglere og Ejend-
omskommissionærer. Dette Spørgsmaal
drøftede vi ogsaa ved Lovens Forlængelse
sidste Aar med den daværende Justits-
minister, det ærede Medlem Hr. Elmquist,
og den daværende Justitsminister var dengang —
efter sine Udtalelser her i Tinget —
betænkelig ved at inddrage de uautoriserede
Ejendomshandlere under denne Lov, altsaa
i Modsatning til, hvad man nu synes at
mene herom i Justitsministeriet. Efter Op-
lysningerne i Bemærkningerne til Lovfor-
slaget er jeg ogsaa nærmest tilbøjelig til at
tro, at de i saa Henseende nødvendige
Kontrolforanstaltninger passende kan ind-
føres i og gennemføres sammen med det
bebudede Forslag til Ændring af Nærings-
loven, som jeg forstaa er under Forberedelse
i Handelsministeriet.

I Bemærkningerne udtales endvidere,
at der er fremsat Ønske om, at der i Lov-
givningen formuleres faste Regler for juridis-
ke Forretninger udført af Repræsentanter
for Pengeinstitutter og Formænd for Grund-
forbedringskommissioner o. lign., samt at
der indføres Kontrolforanstaltninger over
for uautoriserede Varemæglere, men jeg giver
Justitsministeriet Ret i, at disse Forhold