

[Chr. Nielsen.]

et forkert Grundlag at gribe Sagen an paa. De langvarige Drøftelser, der har fundet Sted, viser, synes jeg, at man ikke kan forvente den helt rigtige Løsning, hvis der skal opnaas et Kompromis de tre Parter imellem eller maaske kun de to Parter, Statsbanerne og Københavns Kommune imellem. Jeg tror, det eneste rigtige i dette Spørgsmaal maa være, at Statsbanerne stiler efter hurtigst muligt at gøre Slangstrupbanen til en elektrisk Bane og — som en naturlig Følge af, at man i Forvejen har elektrisk Bane paa den ene Led gennem København — at føre Slangstrupbanen som elektrisk Bane tværs gennem Byen. Det kan efter min Mening ikke tjene noget nyttigt Formaal, at man spekulerer paa Hurtigsporvogne, eller hvad der ellers kan være Tale om. Det er en Kendsgerning, som man kan studere rundt om i Verden, at naar Byer bliver af en Størrelse som Københavns, er det dels nødvendigt med elektriske Baner, dels at disse gennemføres som Tunnelbaner. En Storby af Københavns Størrelse kan ikke i Længden tage Trafikken som Overfladef trafik, man maa gaa under Jorden, og uanset om det vil koste Millioner, er det den eneste Løsning, der holder i det lange Løb. Man kan ogsaa føre Hurtigsporvogne under Jorden, men her maa det slaas fast, at Hurtigsporvogne som saadanne ikke tjener til virkelig at aflaste den store Trafik. Her maa man udnytte den fulde Bredde, som Jernbanevogne har, da det vil være den eneste rigtige Løsning. Det maa derfor være naturligt, at Statsbanerne fra første Færd har dette for Øje, at de beholder Driften af Slangstrupbanen, og at den indføres til Midten af København, eventuelt med det Perspektiv, at den føres endnu videre til Amagerland.

Jeg kan tilsige mit Partis Støtte til Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Carl Petersen*): Jeg vil gerne takke alle de ærede Ordførere for den meget velvillige Tilslutning, der er givet Lovforslaget. Jeg har ikke mange Bemærkninger at gøre, da de fleste Udtalelser for saa vidt er besvaret i Bemærkningerne til Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Stegger Nielsen spurgte, om det ikke var rimeligt, at Banen fortsat blev drevet som Statsbane, i Stedet for at den indgik i et Forpagtningsforhold, enten til Københavns Sporveje eller til NESA. Jeg kan sige til det

ærede Medlem, at saaledes som Lovforslaget er formet, staar for saa vidt alle Muligheder aabne. Man har under de Forhandlinger, der har været ført i Udvalget, forhandlet om dette Spørgsmaal. Disse Forhandlinger vil blive fortsat, og finder man ikke en Form, som kan tjene til at skabe bedre Vilkaar, maa Statsbanerne vel fortsætte med at drive Banen. En Ting er i hvert Fald helt givet, at man, saaledes som Materialeforholdene er i Øjeblikket, i hvert Fald i den første Tid fremefter, vil komme til at drive Banen som Statsbane — derom kan der ikke være Tvivl. Det ærede Medlem Hr. Bonnichsen mente, at der var en Uklarhed i Bemærkningerne med Hensyn til Statens Forpligtelse over for de Funktionærer, som nu er beskæftigede ved Slangstrupbanen. Jeg vil gerne heroverfor bekræfte, at det er Meningen, at Staten ved Overtagelsen af Banen ogsaa skal overtage de Funktionærer, der er knyttet til den.

Endvidere udtalte det ærede Medlem, at efter hans Opfattelse bør den saakaldte S-Bane, der betjener Nærtrafikken, døbes om og kaldes Bybane. Jeg skal tage under Overvejelse, hvorvidt en saadan Navneforandring vil være hensigtsmæssig — det kan formentlig ikke være noget stort Problem.

Jeg er enig med det ærede Medlem Frøken Anna Westergaard i, at det vilde være ønskeligt, at Loven om Grundværdistigning hurtigt kom frem og fik en saadan Form, at Samfundet bedre end under den nuværende Lov kunde inddrage de Værdistigninger, der kommer paa Grundene; der kan jo nemlig næppe være Tvivl om, at det ærede Medlem har Ret i, at ved en stærk Modernisering og Forbedring af denne Bane vil Grundene stige i Værdi.

Det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen mente, at Staten skulde føre Banen ind til København som elektrisk Bane, og gav Udtryk for den Opfattelse, at det, der nu skulde til, i Virkeligheden var, at man fik denne Bane ført igennem København, saadan som det har været paa Tale i nogen Tid. Det er vel nok rigtigt, at dette maaske maa være Maalet, men jeg tror, det er for tidligt at diskutere de Problemer i Øjeblikket. Der er ingen Tvivl om, at med dette Lovforslag foregriber man intet i saa Henseende; alle Muligheder vil være aabne til sin Tid, og at dette har været Hensigten, fremgaar ogsaa af Bemærkningerne.

Jeg er selvfølgelig villig til at give alle de Oplysninger, som vil være nødvendige, i det Udvalg, der bliver nedsat, men