

Den følgende Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Bestemmelserne i §§ 4—7 og §§ 9—11 samt § 15 i Lovbekendtgørelse Nr. 642 af 28. December 1946 om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning af Indkomst- og Formueskat til Staten samt om Tilføjelser til de i Lovbekendtgørelsen indeholdte Bestemmelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 256).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Normeringslov for Finansaaret 1947—48.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 256).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 182 af 20. Maj 1933 om Folkeforsikring med senere Ændringer, jfr. Bekendtgørelse Nr. 425 af 18. Juli 1946.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 189; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 87).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Steincke): Udvalget har afholdt to Møder, og Uenigheden fra første Behandling fortsattes i al Fordragelighed, maaske som Følge af, at den højtærede Socialminister overværede hele Forhandlingen i Udvalget. Denne Forhandling drejede sig i det væsentlige om den principielle Stilling til Lovforslaget, saaledes som dette foreligger vedtaget af det høje Folketing, idet der ikke fra nogen Side stillede Forslag om Ændringer. Flertallet inden for Udvalget enedes til Slut om at søge Lovforslaget gennemført i den af Folketinget vedtagne Skikkelse, idet man frygtede for, at Fremskaffelsen af de af Mindretal ønskede Oplysninger vilde sinke Lovforslagets Behandling i flere Maaneder.

I øvrigt gaar jeg ud fra, at Mindretallet selv vil gøre Rede for sin Stilling til Lovforslaget, og skal paa Flertallets Vegne anbefale dette til Vedtagelse i uændret Skikkelse.

Elmquist: Jeg kan henholde mig til de Bemærkninger, som Mindretallet har udtalt i Betænkningen, idet jeg dertil kun skal føje, at vi fra vor Side beklager, at man ikke har kunnet efterkomme vort Ønske om at udsætte Behandlingen af Lovforslaget til efter Jul, saa at de Oplysninger, som vi har anset for at være af Betydning, kunde fremskaffes, og man kunde faa Tid til at underkaste Lovforslaget en nærmere og mere indgaaende Realitetsbehandling. Under Hensyn hertil maa vi tage det Standpunkt ved tredie Behandling at undlade at stemme om Lovforslaget.

Bouet: Under første Behandling af det foreliggende Lovforslag ankede jeg over, at Lovforslaget skulde gennemføres saa hurtigt, at der ikke levedes Rigsdagen — specielt Landstinget — Tid til en grundig Behandling og til at søge de Oplysninger fremskaffet, som vi maa finde nødvendige, og ud fra denne Betragtning kan vi altsaa ikke med vore Stemmer medvirke til Lovforslagets Gennemførelse. Jeg takker for og er tilfreds med det Løfte, den højtærede Socialminister gav om, at han vilde tage under villig Overvejelse, og derved forstaaer jeg, at han virkelig — det nærer jeg heller ikke Tvivl om — vil faa gennemført, at der bliver nedsat en saadan Kommission,