

Den følgende Sag var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 127 af 28. April 1916 om Folketingsvalg paa Færøerne.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 180).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—20 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Pkt. 5 paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsanstalten for Livsforsikring.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 184).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Derefter foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om fortsat Udstedelse af 10- og 5-aarige Statsobligationer, 2-aarige Statsgældsbeviser og Stats-Spareobligationer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 185).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om det Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—10 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derefter til:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 182 af 20. Maj 1933 om Folkeforsikring med senere Ændringer, jfr. Bekendtgørelse Nr. 425 af 18. Juli 1946.*

Forhandlingen genoptoges.

**Chr. Nielsen:** Alle de her foreslaaede Ændringer i den gældende Lov er Forbedringer, som Rentemodtagerne har imødeset med Længsel, og jeg synes, der er al mulig Grund til i Stedet for at vise en saadan Uvilje og Surhed, som Ordførerne for Venstre og Det konservative Folkeparti har givet Udtryk for, at paaskønne den Hurtighed, med hvilken den højtærede Socialminister har fremsat sit Lovforslag heri Rigsdagen.

Man kan naturligvis diskutere, om der, som den socialdemokratiske Ordfører (Th. Jensen) udtrykte sig, gives Rentemodtagerne menneskelige Kaar gennem de foreslaaede Forbedringer. Det skal jeg imidlertid afholde mig fra at komme nærmere ind paa. Jeg ønsker blot at stille et Spørgsmaal til den højtærede Minister angaaende Aldersgrænsen. Jeg har ikke i Forhandlingerne i det andet høje Ting fundet nogen Begrundelse for, at den højtærede Minister ikke ved samme Lejlighed har foreslaaet, at den Forringelse, som fandt Sted i 1946, ved at man forhøjede Aldersgrænsen fra 60 til 65 Aar, nu blev gjort god igen.

Jeg hilser med Tilfredshed de foreslaaede Ændringer og vil medvirke til, at Lovforslaget kommer hurtigt igennem dette høje Ting. Jeg vil dog gerne sige et Par Ord i Anledning af de stærke Udtryk, der har været brugt af de to Partiers Ordførere.