

[Bouet.]

(Elmquist) var inde paa. Det er i Virkeligheden saaledes, at alle Partier har en udtalt Sympati for Tanken. Det radikale Venstre har i en Pjece, som det udsendte nogen Tid før Befrielsen i Foraaret 1945, udtalt følgende:

„Det radikale Venstre maa gaa ud fra, at en fremtidig Ordning bør tilstræbe en almindelig Folkepensionering for alle over 65 Aar.“

Altsaa, alle taler i Virkeligheden om at lægge Systemet om til en Folkepensionering. Man ved jo, at det konservative Parti allerede i 1929 forelagde et Folkeforsikringsforslag. Nu er der gaaet 18 Aar siden; hvis man den Gang var gaaet ind paa Tanken og havde undersøgt Spørgsmaalet, havde vi været langt fremme nu, men det bliver kun til, at man udtaler sin Sympati.

Socialdemokratiet er ogsaa inde paa Spørgsmaalet, idet det har erklæret sig villig til at overveje en Overbygning paa den nuværende Aldersrente. Jeg maa dog sige til den højtærede Minister og det socialdemokratiske Parti, at hvis man vil gøre Ordningen frivillig, som jeg forstaar, faar man ikke den Virkning af en saadan Reform, som man skulde. En frivillig Ordning vil nemlig betyde, at de, som har Interesse for at skabe sig en højere Pension paa deres gamle Dage, vil faa et større Beløb end dem, som ikke har haft Interesse i det, og vi ved jo alle, at unge Mennesker tænker ikke paa, at de kan blive gamle, det gør de først, naar de naar frem i Alderen, og saa bliver de misfornøjede med, at de faar for lidt at leve af. Saaledes som man nu skeler til Tjenestemændene fra Aldersrentemodtagerens Side og henviser til, hvor meget de faar, saaledes vil man, hvis det bliver en frivillig Forsikring, kun opnaa dette, at de, som ikke har tegnet en saadan frivillig Forsikring, vil henviser til, at der er andre, som har større Midler at leve af, det vil sige at der stadig kommer større Krav til det offentlige.

Jeg vil derfor spørge den højtærede Socialminister, om han vil følge Venstres Ordførers Henstilling om eventuelt at ned sætte en sagkyndig Kommission, eller om Spørgsmaalet kan fremmes i det Embedsmandsudvalg, som den forrige Regering ned satte. Vi fra vor Side lægger overordentlig stor Vægt paa, at dette Spørgsmaal bliver undersøgt, og vil stadig arbejde for, at man naar til den Folkeforsikringsordning, som i hvert Fald de tre Partier er fuldstændig enige om er formaalstjenlig.

Jeg skal ikke gaa ind paa de enkelte Bestemmelser i Lovforslaget, men jeg be-

klager som sagt, at man ikke har villet gaa ind i en Realitetsforhandling. Vi fra vor Side har erklæret, at vi vil være villige til at gaa ind i en Forhandling og rette, hvad der efter de Erfaringer, der er indhøstede i de forløbne 1½ Aar, vil være rimeligt at rette, og ogsaa forbedre Forholdene f. Eks. paa Brændsels- og Beklædningsomraaderne og med Hensyn til Alders- og Børnetillæg. Vi maa derfor beklage den Holdning, som er indtaget af Regeringen og Socialdemokratiet og af de Radikale, som jo ved deres Holdning har muliggjort dette Jaskeri, dette Jageri paa et saa vigtigt Omraade. Jeg beklager, det er sket, thi jeg tror, der maatte have været Mulighed for, hvis vi virkelig havde faaet en Realitetsforhandling, at man saa ogsaa havde kunnet faa os med, ikke mindst hvis vi havde kunnet faa den samlede Plan, som jeg forstaar den højtærede Koordinationminister, Hr. V. Buhl, skal fremlægge, og som vi med stor Interesse venter snarlig at faa. Af finansielle Grunde kan vi ikke medvirke til denne Lovs Gennemførelse her i Dag. Vi vilde ønske, at vi havde faaet Spørgsmaalet nærmere belyst. Der er, som jeg før har sagt, ikke Spor af saglig Begrundelse i Bemærkningerne til det forelagte Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist foreslog jo Udvalg, og inden jeg udtaler mig yderligere, vil jeg naturligvis gerne se, hvorledes dette Forslag bliver modtaget her i Tinget. Jeg gaar ud fra, at de Radikale maa gaa til Biddet og forhindre en saadan Behandling i Udvalg, og jeg skal derfor foreløbig afvente Sagens videre Udvikling.

Oluf Johansen: Da vi i Fjor Sommer vedtog den gældende Lov, ydede vort Parti sin Medvirken til dens Gennemførelse. Vi betragtede den som et betydeligt Fremskridt, som en Forbedring af de eksisterende Forhold, hvorunder man klarede sig ved stadig at vedtage Bengangstillæg til Rentemodtagerne. Naar det ærede Medlem Hr. Bouet nu omtaler Det radikale Venstres Stilling og citerer af mine Udtalelser under Behandlingen i Fjor, vil jeg gerne sige, at det er et løsrevet Citat, det ærede Medlem anfører. Hvis det ærede Medlem vilde se paa Det radikale Venstres Synspunkter med Hensyn til Aldersrentelovgivningingen med lidt større Velvilje end den, han lægger for Dagen her, vilde det ærede Medlem opdage, at der i hvert Fald var tre Omraader, hvor den paagældende Lovgivning efter Det radikale Venstres Mening ikke fuldt ud naaede det, vi ønskede, og vi henstillede, at man foretog en kortvarig Undersøgelse af