

## [Chr. J. Hansen.]

at under denne Lovs første Behandling her i Landstinget udtalte det ærede Medlem, at Landbruget er klar over, at daarlige Høstaar maa det selv tage Tabet ved, men til Gengæld maa det have Lov til at beholde Udbyttet i de gode Aar. Man forstod dengang — det gjorde i hvert Fald jeg — Udtalelsen saaledes, at i Fremtiden vilde man hilse et saadant Princip med Tilfredshed. Den daværende Landbrugsminister udtalte sig i øvrigt ogsaa i samme Retning i Bemærkningerne til det Lovforslag, der dengang fremkom, idet han gav Udtryk for, at i Fremtiden maatte det være saaledes, at man tog det onde med det gode. Men jeg tillader mig at tvivle stærkt paa, at man ikke, dersom vi igen kommer ind i en mægtig Landbrugskrise, fra det ærede Medlems Partis Side vil være af den Opfattelse, at nu maa Samfundet træde til. Og jeg finder ikke dette urimeligt, fordi ingen — hvad jeg allerede har paapeget — kan være i Tvivl om, hvilken mægtig Betydning Landbrugserhvervet har for det danske Samfund; vi fra vor Side kan i hvert Fald ikke se paa, at et Erhverv gaar nedenunder og hjem, det har vi efter min Formening ikke Raad til.

Men naar man Gang paa Gang — og ikke mindst det ærede Medlem — taler om Produktionsprisen, kunde det være rart for en Gangs Skyld at faa at vide: Hvad er Produktionsprisen? Der blev ved en tidligere Behandling af Loven ogsaa nævnt en Del Tal, Priser, som Landmænd fik i andre Lande ved Aflevering af deres Korn. Jeg husker, at den daværende Landbrugsminister deroverfor udtalte, at der ogsaa kunde nævnes Lande, hvor de fik betydeligt mindre — det afgang i høj Grad af den Struktur, der var i det paagældende Land, den mere eller mindre delvise Planøkonomi, der raadede. Og der blev ogsaa nævnt Navne paa saadanne Lande.

**Bjerg:** Jeg maa bestemt fastholde, at jeg i første Omgang ikke nævnte Eksportpriserne, og naar jeg siger, at Princippet for denne Lovgivning er ændret, er det ud fra den Betragtning, at før denne Lovgivning begyndte, var det faktisk saaledes, at den Pris, Landbruget fik for det Smør og Flæsk, det afleverede, ikke var af en saadan Størrelse, at der paa dette Omraade kunde skabes et rentabelt Landbrug. Dengang var det saadan, at Byrden ved Billiggørelsen af Leveomkostningerne i vort Land i særlig Grad hvilede paa Landbruget. Derfor sagde jeg, at jeg var glad ved, at dette Princip var

ændret til det, Loven nu gaar ud paa — og som Titelen ogsaa antyder —, at der ydes et Statstilskud, ikke til Landbrugerne, men til Forbrugerpriserne. Jeg tør forsikre de ærede Medlemmer om, at hvis de daværende Priser paa Smør og Flæsk var blevet staaende, vilde det have været meget føleligt for vor Produktion i Dag, og det vilde hele Samfundet være kommet til at lide under.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det, Diskussionen drejer sig om mellem det ærede Medlem og mig, er ikke, om Priserne skal være lidt højere eller lidt lavere. Det, jeg har anholdt, er det ærede Medlems Glæde over, at man nu har faaet indført det Princip, at Landbruget skal have Gennemsnitseksporthavet for Smør og Flæsk, baade ved Eksport og paa Hjemmemarkedet. Denne Glæde var saa stor, at det ærede Medlem nøjagtig sagde, at det maa ogsaa gælde, naar vi skal til at tale om Kornloven. Jeg har tidligere i det andet høje Ting udtalt — jeg ønsker ellers ikke at gentage mine Udtalelser, men nu bliver det vist nødvendigt —, at jeg nærede visse Betæneligheder ved dette Princip af Hensyn til Konsekvenserne. Og nu ser vi Konsekvensen: det ærede Medlems Glæde over Indførelsen af Gennemsnitseksporthavet, som han ønsker — det sagde han til at begynde med — indført ogsaa i Kornloven. At det ærede Medlem nu snakker udenom og ikke vil fastholde, hvad han sagde i Begyndelsen, glæder mig. Men hvis det ærede Medlem alligevel har den Bagtanke, maa jeg protestere — jeg tror i øvrigt heller ikke, han har ret mange af sine Standsfæller med sig i det Standpunkt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige Forbrugsafgifter.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 55).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg skal tillade mig for det høje Ting at anbefale Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldig-