

[Forsvarsministeren.]

veje det Forslag, som de vil tilstille mig, for at jeg kan lade det gaa videre som Forhandlingsgrundlag i Forsvarskommissionen, men Regeringen har ikke Forslag, som den forsinker ved Overvejelser.

Maa jeg for at undgaa Misforstaaelser tilføje, at da jeg i sin Tid udbad mig Forsvarskommissionens Tilslutning til den Fremgangsmaade, der er anvendt ved Behandlingen af Spørgsmaalet om den nye Forsvarsordning, og fik denne Tilslutning, bl. a. fra det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle), gjorde jeg opmærksom paa, at det Forslag, Værnscheferne nu gik i Gang med at udarbejde, naar det forelaa, ikke kunde være forpligtende for nogen, ikke for noget af de Partier, som er repræsenteret i Forsvarskommissionen, ej heller for Forsvarsministeren eller for det Ministerium, hvoraf han er Medlem. Naar Værnschefernes Forslag foreligger, kan hverken det ærede Medlem eller nogen anden deraf drage sikre Slutninger med Hensyn til, hvad der bliver Regeringens Standpunkt ved Opbygningen af den nye Forsvarsordning.

Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) foreholder mig de Synspunkter, som Chefen for Generalkommandoen, Generalløjtnant Gørtz, offentligt har givet Udtryk for i et Foredrag i Handels- og Kontoristforeningen. Jeg har ved tidligere Lejlighed i det andet høje Ting gjort opmærksom paa, at jeg ikke havde faaet det paagældende Foredrag forelagt, før det blev holdt. Det er et Foredrag, hvis Synspunkter helt staaer for General Gørtz's egen Regning, og dersom det ærede Medlem ønsker at diskutere General Gørtz's personlige Meninger, tror jeg, det er mest naturligt, at det ærede Medlem diskuterer dem med General Gørtz og ikke med mig.

Maa jeg saa lige gøre en Bemærkning til Slut til det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle), nemlig med Hensyn til de Radikales Stilling til de militære Bevillinger. Det er jo rigtigt, at der er nogle Bevillinger til militære Anliggender, som Det radikale Venstre i Tiden efter Befrielsen ikke har givet Tilslutning til. Derfor sagde jeg ogsaa tidligere, da jeg havde Ordet, at Det radikale Venstre havde givet Tilslutning til næsten alle Bevillinger siden Befrielsen til militære Anliggender.

Jeg ved meget vel, at Det radikale Venstre ikke gik med til at bygge Barakker til de Soldater, som vi maa have paa Bornholm af Grunde, som det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer af dette Ting kender. Jeg ved ogsaa godt, at Det radikale

Venstre ikke vilde være med til at stemme for en Bevilling paa 10 Mill. Kr. til Anskaffelse af Materiel. Men der blev i det sidste Finansaar til de militære Anliggender ordnært anvendt rundt regnet 240 Mill. Kr.; dertil kommer saa de Udgifter, som Brigaden i Tyskland har været Aarsag til, og som kan anslaaes til omkring 40 Mill. Kr., det vil altsaa sige et samlet aarligt Beløb paa 280 Mill. Kr. Største Parten af dette Beløb, langt over 250 Mill. Kr., har Det radikale Venstre et Medansvar for. Det radikale Venstre har et Medansvar for, at vi har uddannet Styrker til en Landhær. Det radikale Venstre har et Medansvar for, at vi har paataget os den Forpligtelse at sende en Landhær til Tyskland. Det radikale Venstre har et Medansvar for den Overenskomst, som er Grundlaget for denne Landhærs Afsendelse. Det radikale Venstre har accepteret, at vi har placeret Styrker fra Landhæren paa Bornholm. Det radikale Venstre har et Medansvar for næsten alle de militære Dispositioner, der er truffet siden Befrielsen.

Jeg har med megen Interesse fra det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) erfaret, at Partiet staaer enig med Hensyn til de militære Anliggender. Jeg tør derfor ogsaa gaa ud fra, at Partiet staaer enig bag den Erklæring, som det ærede Medlems Meningsfælle i det andet høje Ting Hr. Jørgen Jørgensen har afgivet, en Erklæring, hvori han gav Tilslutning til Regeringens Standpunkt, at bliver Danmark angrebet, da skal det forsvares. Jeg har meget svært ved at bringe denne Erklæring i Overensstemmelse med de Udtalelser, som det ærede Medlem fremkom med, da han sidst havde Ordet, men da jeg nu har faaet at vide, at det ærede Medlem er enig med Hr. Jørgen Jørgensen, maa jeg altsaa forstaa det paa den Maade, at det ærede Medlem ogsaa har den Opfattelse, at bliver Danmark angrebet, da skal det forsvares. Der kan ikke blive nogen Unighed mellem det ærede Medlem og mig om, at Danmark ikke vil være i Stand til at afvise et Angreb fra en Stormagt. Der er formentlig ingen i denne Sal og meget faa Mennesker i Befolkningen, som kan have romantiske Forestillinger gaende ud paa, at Danmark skulde være i Stand til at klare et Angreb fra en Stormagt. Det er ikke saadanne Forestillinger, det er ikke romantiske Forestillinger, der har foranlediget Forslaget om et lovfæstet Hjemmeværn. Lovforslaget om et Hjemmeværn er fremsat for at skabe Mulighed for at faa løst visse Opgaver. Det radikale Venstre har ogsaa krævet et Lokalforsvar. Det er altsaa principielt enig med Regeringen i det Stand-