

[P. N. Petersen (Røjle).]

hvis Ordning vi ikke kender, og derfor finder jeg det urimeligt og meningsløst, at man fremsætter et Lovforslag som det foreliggende paa nuværende Tidspunkt. Det vilde sagtlig set have været mest forsvarligt at vente, hvilket ogsaa erkendes af den højtærede Forsvarsminister selv og af Sagkundskaben, Generalkommandoen og Søværnskommandoen, men som Følge af Venstres og Det konservative Folkepartis Magtstilling har den højtærede Forsvarsminister altsaa bøj-
et sig.

Saa omtalte den højtærede Forsvarsminister den civile kommitterede og forsikrede, at han ikke skal popularisere Hjemmeværnet. Saa ved jeg ikke, hvad det betyder, naar den højtærede Minister selv udtrykker det saadan, at den paagældende civile kommitterede skal virke for et godt Forhold mellem Hjemmeværnet og Befolkningen; hvis det ikke kan kaldes at popularisere Hjemmeværnet, ved jeg ikke, hvordan det kan betegnes.

Maa jeg i denne Forbindelse sige, at i første Omgang er jeg egentlig ikke saa bange for dette, men det kan udvikle sig til noget helt andet under andre Forhold, og derfor er jeg meget betænkelig ved hele denne Foreteelse. Jeg minder i denne Forbindelse om f. Eks. den røde Arméovre i Rusland. Den havde jo ogsaa civile kommitterede eller civile Kommissærer, politiske Kommissærer, ved alle Afdelinger. Vi kan lige saa godt i Tide tænke over disse Forhold, og vi bør ikke række en vis Mand en Lillefinger, for saa kan han, naar den højtærede Forsvarsminister engang er blevet afløst af en anden Forsvarsminister, maaske tage hele Haanden, og det vil jeg for mit Vedkommende nødtigt udsættes for.

Naar jeg har nævnt dette Forhold under denne Sags Behandling, er det, fordi der jo kommer et Tidspunkt, da Forsvarsministeren skal til at realisere den endelige Forsvarsordning, i hvilken den nuværende Hjemmeværnsordning skal indpasses, og saa er der en til Vished grænsende Sandsynlighed for, at disse civile kommitterede ogsaa gaar ind i Hæren; det vil sige, at Nissen flytter med, og det kan vi lige saa godt i Tide værgе os imod. Jeg beklager derfor, at Venstres Ordfører i det andet høje Ting, Hr. Harald Petersen, der jo, fordi han frygtede en vis Dualisme, var meget betænkelig ved denne civile kommitterede, har overvundet disse Betæneligheder, men det er vel nærmest et Udtryk for det Hastværk, der præger Behandlingen af dette Lovforslag, som nu, men ikke med vor gode Vilje,

skal gennemføres. For desværre maa vi sige, at vi ikke er i Stand til at følge den højtærede Forsvarsminister, vi maa bekæmpe dette Lovforslag med alle til Raadighed staaende Midler. Han har jo allieret sig med Kredse, som han ikke er vant til, men han kan vel ogsaa vænne sig til at befinde sig i dette Selskab.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):
Det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) udtalte sig frejdigt om, paa hvilken Maade jeg vil have den nye Forsvarsordning bygget op. Maa jeg i den Anledning spørge det ærede Medlem: Hvorfra har det ærede Medlem den Viden, som berettiger en saadan Fremgangsmaade? Det ærede Medlem har Kendskab til de Bevillinger til militære Anliggender, som Ministeriet har anmodet Rigsdagen om; det ærede Medlem ved endvidere, at jeg, bl. a. med Tilslutning fra det ærede Medlem, har anmodet Værnscheferne om at udarbejde et Forslag til en ny Forsvarsordning, som skal holdes inden for en Ramme paa ca. 240 Mill. Kr.; det ærede Medlem ved ogsaa, at jeg gaar ind for det Forslag om et lovfæstet Hjemmeværn, som her er til Behandling, men derudover har det ærede Medlem ikke noget Grundlag for her i Dag at fremsætte Paastand om, hvad jeg vil kæde det lovfæstede Hjemmeværn sammen med inden for Forsvarsordningen. Jeg ved nok, at der er andre Medlemmer fra det ærede Medlems Parti, der har anvendt samme Fremgangsmaade, som blev praktiseret i Dag af det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle), men derfor bliver den ikke berettiget. Jeg maa bede det ærede Medlem om at holde sig til de Kendsgeninger, der foreligger, og styre Lysten til Hastværk.

Jeg har i det andet høje Ting sagt, og paa den givne Foranledning vil jeg gerne gentage, at jeg vilde finde det uanstændigt, hvis jeg som Forsvarsminister, efter at have bedt Værnscheferne om et Raad med Hensyn til den nye Forsvarsordning, over for Rigsdagen tog mit Standpunkt, før jeg har modtaget deres Raad, og før Forsvarskommissionen har modtaget Værnschefernes Raad. Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at man vel ikke har faaet Forslaget fra Værnscheferne, fordi det er til Overvejelse i Ministeriet. Det er ikke Tilfældet. Det er rigtigt, at jeg havde et Løfte fra Værnscheferne om et Forslag til den 15. Juni, det er ogsaa rigtigt, at jeg omkring den 15. Juni havde en Samtale med Værnscheferne, som resulterede i, at de udbad sig yderligere Frist til at over-