

[Forsvarsministeren.]

fjerne de Kommuniste, der sad i Landsledelsen. Hvis det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen derfor vil afstemme sine Udtryk efter de foreliggende Kendsgerninger, tror jeg, det ærede Medlem maa tale paa en helt anden Maade om det foreliggende Lovforslag, end Tilfældet har været i Dag.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle faa Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Stensballe. Det ærede Medlem Hr. Stensballe tog af det ærede Medlem Hr. Henry Hansens Tale Anledning til at sige, at den tidligere Regering ikke havde haft nogen Mulighed for at gennemføre en lovfæstet Hjemmeværsordning, og at den ikke havde haft nogen Mulighed for at skabe parlamentarisk Basis for et lovfæstet Hjemmeværn. Jeg ved ikke, paa hvilke Kendsgerninger det ærede Medlem Hr. Stensballe bygger en saadan Paastand, men jeg ved, at Forsvarsministeren i Ministeriet Knud Kristensen Gang paa Gang, medens han fungerede, hævdede, at han ikke ønskede at gennemføre et lovfæstet Hjemmeværn, før Forhandlingerne om den nye Forsvarsordning var afsluttet. Forsvarsministeren i Ministeriet Knud Kristensen har ikke, medens han fungerede som Forsvarsminister, erklæret, at han ikke kunde skabe parlamentarisk Basis for Vedtagelsen af et Lovforslag om et lovfæstet Hjemmeværn, vel sagtens af den naturlige Grund, at han ikke havde til Hensigt at konstatere, hvorvidt han kunde komme igennem med et saadant Forslag.

Jeg vil i denne Forbindelse ogsaa gerne have Løv til at sige, at saafremt man vil give det Udseende af, at den tidligere Regering ikke havde Mulighed for at skabe parlamentarisk Basis for Opbygningen af en ny Forsvarsordning, er det en Argumentation, som heller ikke kan holde. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Stensballe og andre ærede Medlemmer af det Parti, han tilhører, skal indstille sig paa at sige det, der er det rigtige, nemlig, at den tidligere Regering, medens den fungerede, ikke fandt Tidspunktet egnet til at foreslaa en ny Forsvarsordning, bl. a. fordi Forhandlingerne om en ny Forsvarsordning i Forsvarskommissionen ikke var tilendebragt.

Det ærede Medlem Hr. Stensballe og andre ærede Medlemmer af det Parti, han tilhører, kan ikke paaberaabe sig Kendsgerninger, som berettiger dem til at sige, at de ikke kunde faa Socialdemokratiets Medvirken til Opbygning af en Forsvarsordning. Jeg har tidligere i det andet høje Ting peget paa den ubestridelige Kendsgerning, at de Bevillinger, som den tidligere Regering an-

modede om at faa til militære Anliggender efter Befrielsen i 1945, har den faaet socialdemokratisk Tilslutning til. Jeg kender ikke noget Eksempel paa, at Socialdemokratiet her paa Rigsdagen har nægtet den tidligere Regering nogen af de Bevillinger, den bad om til militære Bevillinger.

Naar det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) i Dag fandt det rimeligt at henvise til, hvilke Beløb der nu anvendes til militære Anliggender, forstaar jeg egentlig ikke Hensigten dermed. Jeg forstaar, at det fra det ærede Medlems Side var tænkt som en Kritik, men saa vidt jeg er underrettet, har Det radikale Venstre stemt for næsten alle de Bevillinger til militære Anliggender, som Rigsdagen har skullet tage Stilling til siden Befrielsen; saa hvis disse Bevillinger giver Anledning til Kritik, er det i hvert Fald en Kritik, som ogsaa rammer Det radikale Venstre her paa Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle) fandt det i øvrigt hensigtsmæssigt at omtale det Afrustningsforslag, som en socialdemokratisk Regering fremsatte i 1924. Jeg kan ikke se, at det kan tjene noget nyttigt Formaal, at det ærede Medlem nu minder om dette Lovforslag. Socialdemokratiet har ikke nogen Grund til at skjule, at det lod en fra dette Parti udgaaet Regering fremsætte dette Lovforslag i 1924. Vi er inden for Socialdemokratiet af Hjertet antimilitaristiske; det har det socialdemokratiske Parti her i Landet altid været. Vi har ikke paa noget Tidspunkt lagt Skjul paa, at vi foretrækker en Udvikling, hvorved Stridigheder mellem Stater ordnes ved international Voldgift. Vi gjorde os i 1924 Forhaabninger om, at Forholdene rundt om i Verden skulde arte sig paa en saadan Maade, at det vilde blive muligt for et Land som Danmark at gennemføre en Militærpolitik i Overensstemmelse med det Afrustningsforslag, som dengang blev fremsat. Alle ærede Medlemmer af det høje Ting og hele Befolkningen ved, at Udviklingen har formet sig paa en anden Maade, end Socialdemokratiet ønskede, end Det radikale Venstre ønskede, end hele Befolkningen ønskede. Denne tragiske Kendsgerning har den nuværende Regering maattet indstille sig paa. Den har, realitetsbetonet som den er, maattet tage Hensyn til de bitre Kendsgerninger, der foreligger, og jeg haaber paa, at Det radikale Venstre, naar vi skal tage Stilling til en ny Forsvarsordning, ogsaa vil være præget af det samme Hensyn til Realiteterne, som den nuværende Regering er.

Det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle)s Partifælle, Folketingsmand