

[Korsgaard.]

være af stor Betydning at faa den udryddet saa hurtigt som muligt. Men jeg kan ikke forstaa, at der ved Eksport af Stude og Kvier — her tales der om Eksport af Kvæg — skal betales saa meget til Støtte for Udryddelsen af den smitsomme Kalvekastning. Jeg skulde ikke have haft saa meget derimod, hvis Forholdet havde været det, at Stude og Kvier, altsaa Fedekvæg, i Almindelighed betaltes med den Pris, det er værd. Men det er min Opfattelse, at som Forholdet er i Øjeblikket, betales Fedekvæget med Underpris, og jeg skal ærligt bekende over for dette Ting, at jeg bor i en Egn, hvor man er stærkt interesseret i en Tillægsproduktion af Korthornskvæg og dermed Produktion af Fedekvæg. Og hver Gang jeg er hjemme, bliver der ringet til mig af en eller anden Landboforenings Formand og spurgt, hvordan det gaar med disse Priser paa Fedekvæg, paa Stude og Kvier, om de ikke snart bliver hævet.

Jeg vil derfor gerne tillade mig at spørge den højtærede Minister, hvordan Prisen ligger paa det Fedekvæg — og ved virkeligt Fedekvæg forstaaer jeg altsaa Stude og Kvier —, som i Øjeblikket eksporteres. Saa vidt jeg husker, var der i 1928—30 en Forskel i Prisen paa Fedekvæg og første-klasses Køer paa 30 pCt. Midt i 30erne, da Fedekvæg næsten ingenting var værd, var Forskellen meget større, men den er nu kun ca. 4 pCt. Vi, der bor paa Egne, hvor der produceres Fedekvæg, kan ikke begribe, at denne Forskel paa ca. 4 pCt. er den reelle, og vi kan ikke forstaa, hvorfor de, der nu har valgt Produktion af Korthornskvæg, ikke skal have den Pris for deres Fedekvæg, som det er værd.

Nu ved jeg ikke, hvordan Eksportprisen ligger, men jeg regner med, at Prisforskellen ved Eksport er mange, mange Gange større end de 4 pCt., som Producenten faar. Det er derfor jeg gerne vil stille den højtærede Minister det Spørgsmaal, hvor stor Prisforskellen i Virkeligheden er, naar der er Tale om Eksport af Fedekvæg og af førsteklasses Køer.

Formanden: Da Landbrugsministeren er forhindret paa Grund af Forhandlinger i Folketinget, har Fiskeriministerens Ordet paa hans Vegne.

Fiskeriministerens (Chr. Christiansen): Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil jeg gerne efter en Samtale med Landbrugsministeren sige, at Landbrugsministeren ikke er i Stand til her i Dag at give Op-

lysninger angaaende disse Prisforhold, men har bedt mig gøre opmærksom paa, at Folketingets Finansudvalg har udbedt sig de samme Oplysninger. Lige saa snart Oplysningerne er fremskaffet, vil de altsaa blive forelagt for Finansudvalget.

I øvrigt skal jeg gøre Landbrugsministeren bekendt med det Indlæg, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard har fremsat her i Dag.

Korsgaard: Jeg takker den højtærede Minister for det afgivne Svar, men nu gaar vi jo mod Jul og mod Juleferie, og jeg er klar over, at naar jeg kommer hjem til denne Weekend og Juleferie, vil jeg igen blive ringet op nogle Gange. Derfor vilde jeg sætte meget stor Pris paa, om den højtærede Minister vilde kunne have Svaret paa rede Haand, naar vi skal have dette Lovforslag til tredie Behandling. Jeg mener at vide, at Kød- og Eksportudvalgets udmærkede Sekretær, Hr. Madsen, som vil være at træffe i Landbrugsraadet, sikkert meget hurtig vil kunne give den højtærede Minister det Svar, jeg ønsker. Jeg beder derfor den højtærede Minister om, hvis det er muligt, at give mig det ønskede Svar allerede i Morgen ved Lovforslagets tredie Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—6 og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1948 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saa-sæd, Frø, Kunstgødning og Læggekartofler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 120).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—8 og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.