

**[Hauch.]**

ogsaa i meget stor Udstrækning Køb af disse store Gaarde til Udstykning, og det vil utvivlsomt ogsaa ske i Fremtiden, men jeg maa sige, at det er ikke ligegyldigt, hvordan man skaffer Jorden frem. Det, jeg har vendt mig imod, og det, jeg vil vende mig imod med alle de Kræfter, jeg raader over, er, at man gaar til Tvangsaflevering af bestaaende Ejendomme. Jeg lagde nok Mærke til, at det ærede Medlem i sin første Tale talte om noget, som han kaldte „Demokratisering af Ejendomsretten“. Det vil sige, at Demokratiet maa finde sig i at blive brugt som Udtryk for en Tvangsaflevering af Folks velerhvervede Ejendomsrettigheder. Jeg tror, det ærede Medlem skal tage denne Passus ud af sin Ordbog, naar han skal ud og agitere for Gennemførelse af Ekspropriation af Landbrugsejendomme.

Det ærede Medlem brugte i det hele taget meget stærke Udtryk, og dersom vi skal komme overens med hinanden, hvad jeg haaber og tror, vi kan, paa Grundlag af de almindelige Retsbegreber, som de findes hævdede i Grundloven, skal vi ikke bruge disse stærke Udtryk. Naar det ærede Medlem taler om Tyveri og Slagtning og Blodsudgydelse og alt det der, fremmer det ikke Muligheden for, at vi kan komme til Forstaaelse med hinanden. Jeg henstiller altsaa til det ærede Medlem, at han prøver paa at finde et pænere Gloseforraad og viser større Vilje til at gaa ind for at faa en virkelig Udstykning gennemført, for det, det kommer an paa, ogsaa for det ærede Medlem, maa formentlig være, at der bliver Mulighed for at oprette de mange smaa Brug, som han ønsker. Denne Mulighed vil vi gerne være med til at skabe, vi vil bare ikke være med til at skabe den under Devisen: Demokratisering af Ejendomsretten.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede Medlem Hr. Krarup fremsatte en Udtalelse, som jeg ikke synes kan staa uimodsagt. Efter at det ærede Medlem havde givet Udtryk for sit Ønske om, at der blev gennemført en større Udstykning og oprettet nye Brug, sagde han, at han vilde forsvare Godsejernes Lyst til at aflevere deres Gods lige saa stort, som de har modtaget det. Er det ærede Medlem klar over, at hvis

man holder paa den Opfattelse for alle Jordbesiddelsers Vedkommende, bliver der ikke Tale om nogen Udstykning i Fremtiden, saa bliver der ikke oprettet flere selvstændige Brug, og saa vil Landbruget fremdeles i stor Udstrækning blive drevet som ekstensivt Landbrug. Det vil sige, at det danske Landbrug baade økonomisk og befolkningsmæssigt ustandsøligt, med rivende Fart, vil gaa tilbage i Forhold til den øvrige Befolkning. Jeg synes, at det, set fra et Landbrugssynspunkt, er et meget betænkeligt Standpunkt at indtage. Skal der virkelig produceres mere i dansk Landbrug, og skal flere Mennesker beskæftiges der og have selvstændige Ejendomme, saa maa de større Ejendomme gøres mindre, der er ingen anden Vej.

**Formanden:** Jeg vil henstille til de ærede Medlemmer nu kun at fremsætte korte Bemærkninger.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Johansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Johansen:** Det ærede Medlem Hr. Hauch vil maaske erindre, at Udtrykket „Slagtning“ allerede var brugt af en af de tidligere Ordførere, og jeg tog det op i Forbindelse med den tidligere Ordførers Udtalelser. Endvidere vil jeg sige til det ærede Medlem, at jeg beklagede netop i mine første Udtalelser, at det ikke var lykkedes her paa Rigsdagen at blive enig om Jordlovgivningen, saa at vi nu her i Landstinget kunde samles om den, og jeg kan forsikre det ærede Medlem, at jeg i det kommende Udvalg skal yde mit Bidrag til, at vi kan naa frem til Forstaaelse i denne Sag. Jeg har ikke i mine Udtalelser antydnet andet.

Maa jeg saa sige til det ærede Medlem, at naar han vedkender sig sine Udtalelser om den Jordreserve, der er i de store Gaarde, vilde det være rigtigt, om han ogsaa gennem sine Handlinger var med til den Fordeling af Jorden, som er en Nødvendighed for at gennemføre den Udstykning, der er Brug for i det kommende Slægtled. Saa kan man altid diskutere, hvorvidt det drejer sig om en Demokratisering af Ejendomsretten eller noget andet. Jeg vil i hvert Fald fastholde, at de foreliggende Lovforslag ikke er Ekspropriationsforslag.