

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

været en Del Ønsker om at faa denne Bestemmelse ophævet. Dette er man ikke skredet til ved Behandlingen i det andet høje Ting, men der er i Betænkningen gjort en Række Bemærkninger, som begrænser Anvendelsen af § 8, 1ste Stykke. Man citerer saaledes de Bemærkninger, der blev gjort herom i Betænkningen fra Folketingsudvalget i Fjor, hvor der blev givet en ret koncis Udtalelse om, hvornaar § 8, 1ste Stykke kunde anvendes, og Priskontrolraadet har da ogsaa nøje fulgt de Betragtninger, der blev fremsat herom i Fjor. Men desuden gør man opmærksom paa, at Bestemmelsen kun tager Sigte paa i særlige Undtagelsestilfælde at gribe ind over for en Pris, der er i aabenbar Uoverensstemmelse med Priserne inden for Branchen, noget i Retning af Svindel, eller hvor der foreligger monopolistisk Prisdannelse.

Til § 13 er føjet en Bestemmelse om, at Maksimalpriser og Maksimalavancer ikke vil kunne ansættes lavere end efter Reglerne i § 8. Det er tillige klart, at hvor man ansætter Maksimalpriser, hvor man altsaa fatter om en hel Branche, kan man ikke følge den billigste Virksomhed; paa den anden Side er det ogsaa klart, at man ikke kan følge den dyreste. Her er det derfor rigtigt, at man søger at finde en Slags Gennemsnitsberegning som kan lægges til Grund, og som kan siges at svare til den inden for Branchen sædvanlige Avance, saa at den bliver vejledende og retningsgivende.

Til § 15 er føjet Bestemmelser, som nærmere fastslaar Klagerens Adgang til at blive gjort bekendt med det for Ankenævnet foreliggende Materiale og til at faa Adgang til personligt Møde for Ankenævnet. Bestemmelserne er i det store og hele en Stadfæstelse af den Praksis, der hidtil er fulgt inden for Prisankenævnet, men det kan naturligvis have sin Værdi at faa det ind i Lovens Paragraffer.

Det har for mig været en stor Tilfredsstillelse, at Prisloven, paa samme Maade som Tilfældet var med Vareforsyningsloven, fik en saa bred Tilslutning i det andet høje Ting, og idet jeg anbefaler Lovforslaget til en velvillig og hurtig Behandling i dette høje Ting, skal jeg udtale Haabet om, at en lige saa bred Tilslutning maa kunne opnaas her.

Marinus Larsen: Det foreliggende Lovforslag om Priser m. v. kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting. Forslaget har jo været til en gennemgribende Behandling i Folketinget, hvor det har samlet alle Par-

tier om sig. Hvem der i dette Tilfælde har maattet fire mest, og hvem der har været mest imødekommende, er der ingen Grund til at komme ind paa ved denne Lejlighed; de forskellige Synspunkter er mødtes i en enstemmig Tilslutning, og vi kan kun hilse med Tilfredshed, at Lovforslaget har faaet saa stor Tilslutning. Det vil i alt Fald bidrage til at skabe Ro om disse Forhold i den kommende Tid, at Forslaget er vedtaget med hele Rigsdagens Tilslutning.

Om selve Lovforslaget skal jeg kun gøre nogle enkelte Bemærkninger, idet jeg i øvrigt kan henholde mig til den højtærede Handelsministers Redegørelse for de Ændringer, der er foretaget i den gældende Lov.

Det er navnlig Formaaalsparagraffen, § 1, som jeg kunde ønske at gøre et Par Bemærkninger til. Det hedder der i 2det Stykke, at ved Lovens Administration vil der være at tilstræbe saa normale Prisberegninger og Prisdannelser som muligt for saaledes at fremme en Afvikling af de ekstraordinære Prisforanstaltninger og en Tilbagevenden til normale Forhold.

Om det Spørgsmaal kan der formentlig ikke herske nogen Strid. Det er vi sikkert alle sammen enige om. Jeg kan sige for mit Partis Vedkommende, at vi ønsker ikke at opretholde en Prisregulering længere end højest nødvendig. Det har vi sagt ved adskillige Lejligheder, og det kan jeg gentage her i Dag. Men jeg vil paa den anden Side advare imod, at man af Iver efter at faa Priskontrol ophævet skulde gaa saa vidt, at man paa et for tidligt Tidspunkt ophævede denne Kontrol, saa at der bliver givet frit Løb for Prisudviklingen. Jeg tror, at saa længe der er Knaphed paa Varer, er det nødvendigt med en Prisregulering, og først naar vi naar saa vidt, at Tilbud og Efterspørgsel modsvarer hinanden, kan der være Tale om en naturlig Prisdannelse. Saa længe det ikke er Tilfældet, er det nødvendigt med en Priskontrol.

Jeg tror, man skal være noget varsom med at give Befolkningen det Indtryk, at man staar umiddelbart over for en Afvikling af Priskontrollen og Prisreguleringen. Det er jo hidtil ved Hjælp af Prisreguleringen lykkedes at holde Styr paa Priserne, saa at vi ikke er kommet ud for den mægtige Prisstigning, som vi fik under og efter forrige Krig, og det skulde nødigt nu paa Slutningen udvikle sig saaledes, at vi kom ud for en Prisstigning som den, vi kom ud for 4 Aar efter, at den forrige Krig var ophørt, nemlig i 1922, da vi havde de højeste Priser, som vi oplevede efter forrige Krigsperiode. En saadan Prisstigning skulde vi nødigt ud i igen, og en Infla-