

[Nielsen-Man.]

Skyld, at de socialdemokratiske Blade af og til giver et forkert Referat af, hvad jeg har sagt. Men det er en Ting, som vi vist egentlig ikke her behøver at gaa til Bunds i, hvis Skylden er, lige saa lidt som jeg vil sige, at det er det ærede Medlems Skyld, at jeg under visse Omstændigheder ikke vilde være Formand for Statens Jordlovsudvalg. Det er heller ikke mig, der har draget det frem. Det er det ærede Medlem, der har fremdraget disse personlige Forhold og gjort Forsøg paa at være personlig ubehagelig. At jeg saa gjorde opmærksom paa, hvordan Udtalelsen faldt, det er en Sag for sig.

I øvrigt kan jeg ikke begribe det ærede Medlem. Naar vi er naaet til et Forlig og et Forlig, som formentlig fra alle Sider, ogsaa af den højtærede Minister og det ærede Medlems Parti, maa betragtes som værende antageligt, saa begriber jeg ikke, at det ærede Medlem efter at have spist Maden kommer med disse sure Opstød.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Nielsen-Man bebrejdede mig, at jeg ikke havde svaret paa et Spørgsmaal, som han havde stillet angaaende Sletelsen af de Ord, som findes i § 8. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at det er ogsaa blandt de Spørgsmaal, som jeg nok skal svare paa ved anden Behandling af Lovforslaget.

Da jeg har Ordet, vil jeg gerne rette en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, naar han vil gøre gældende, at jeg før har udtalt, at jeg var klar over, at der vilde være en Række indeklemte Husmænd, der ikke kan faa Tillægsjord, fordi de er saadan beliggende, at der ikke findes Gaarde eller Ejendomme, hvorfra der kan skaffes Tillægsjord til de paagældende. Ja, det er rigtigt nok, at det altid har været min Mening, at en Del vil falde ud, men som jeg gjorde opmærksom paa før, beklager jeg, at et meget større Antal derudover ikke kan faa Tillægsjord, fordi Halvdelen af de danske Landejendomme, der kommer til Salg, helt er undtaget fra at levere Tillægsjord. Det er det, som gør, at der vil blive mange, mange flere Husmænd, der ikke kan faa Tillægsjord, end man har regnet med tidligere paa Grund af Beliggenheden. Det var det, jeg sagde, og det er det, jeg beklager.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Johansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Johansen:

Det ærede Medlem Hr. Chr. J. Hansen bekræftede for et Øjeblik siden paa ny sin Tro paa Ekspropriationen og henviste til 1946 og sagde, at hvis man — altsaa hans Parti og mit Parti — var enig om, at man skulde have Ekspropriationen, saa var der en Mulighed for det i 1946, da vi fik Valg i 1947. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at saa lidt Forstaaelse af parlamentariske Forhold skulde han ikke lægge for Dagen. Forholdet er jo nemlig det, at paa det givne Tidspunkt, da vi havde en Venstregering, maatte det ærede Medlem absolut vide, at en Ekspropriationslovgivning hverken vilde naa til anden eller tredie Behandling i Folketinget og slet ikke over i Landstinget, men at dens Vedtagelse vilde blive besvaret med et Valg, og at den derfor vilde blive standset.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Chr. J. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Chr. J. Hansen: Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Oluf Johansen har Ret i, at en Vedtagelse vilde være blevet besvaret med et Valg, men det skulde man dog tro, at det ærede Medlem havde været interesseret i, eftersom det netop var det ærede Medlem og hans Parti, der i høj Grad medvirkede til, at vi senere hen fik det Valg, vi fik. Det var kun et Spørgsmaal om, hvorvidt det skulde komme nogle Maaneder før eller senere, det var det hele, saa havde den fornødne Interesse været til Stede, kunde det udmærket have ladet sig ordne.

Det ærede Medlem Hr. Nielsen-Man siger, at han begriber ikke, at jeg har kritiseret Lovforslaget. Det skal jeg ikke bebrejde det ærede Medlem, at han ikke begriber, der kan være andre Ting, det ærede Medlem heller ikke begriber, men Synspunktet er jo ellers det, at vi havde ønsket, at det Lovforslag, vi behandler, var blevet noget bedre end det, vi har været nødsaget til at gaa med til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Johansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Johansen: I sit Svar til mig talte det ærede Medlem Hr. Chr. J. Hansen om andre Ting. Det, det drejede sig om, var Spørgsmaalet om at tage et Valg, og om et Valg om Ekspropriation vilde fremme Sagen. Denne Mulighed forelaa ikke, idet den Situation vilde indtræde, som jeg