

[Nielsen-Man.]

ligger i Sagens Natur, at ingen kan opgive det helt rigtige Antal Ejendomme, som er interesseret i at faa Tillægsjord. Det skal vise sig, hvor mange der er. Men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at den Adgang, der har været til igennem Tremandsudvalgene samt Amtskommissionerne at indgive Anmeldelse om Ønsker om Tillægsjord, ikke tyder paa, at Kravet og Behøvet er saa stort, som det ærede Medlem anslaa.

Jeg skal i øvrigt nøjes med at knytte nogle praktiske Bemærkninger til enkelte Bestemmelser i nærværende Lovforslag, idet jeg kan udtale, at jeg er tilfreds med Forslaget og haaber, at det skal lykkes at gennemføre det i Løbet af relativ kort Tid i dette høje Ting, saa at Loven kan komme til at øve sin nyttige Virkning i den kommende Tid.

Jeg vil gerne først sige om § 3, der omhandler Husmandsbrugskommissionerne, at det staar saadan for mig, at disse Husmandsbrugskommissioner vil faa et meget stærkt forøget Arbejde, og at der kan være nogen Berettigelse i, at man fra Husmandsbrugskommissionernes Side, specielt fra Formændenes Side, har ønsket at faa det Arbejde, de udfører, vederlagt med nogle flere Kontanter. Jeg tror, den højtærede Minister bliver nødt til at tage det Spørgsmaal op til Overvejelse og Realitetsbehandling, om det ikke nu ved den nye Lovs Ikrafttræden og med den forøgede Administration, som den medfører for Amtskommissionerne, bliver nødvendigt at gøre noget paa dette Omraade.

Med Hensyn til § 4, hvorved Tremandsudvalgene nu kommer ind i Loven, vil jeg gerne gøre den korte Bemærkning, at jeg haaber, disse Tremandsudvalg vil komme til at virke paa en heldig Maade. Vi har haft Tremandsudvalg rundt om i Kommunerne, men jeg har det Indtryk, at Udvalgene enkelte Steder ikke rigtig har kunnet finde det Arbejdsomraade, som er tiltænkt dem. Andre Steder har jeg det Indtryk, at de har favnet lidt for vidt og troet, at de er i Stand til at ordne det hele. Derfor hilser jeg med Tilfredshed, at Ministeren nu vil lade udarbejde Regler for Udvalgenes Arbejdsomraade, for den Indsats, de skal gøre i det fælles Arbejde.

I § 8 er der forskellige Enkeltheder, jeg gerne vil gøre nogle Bemærkninger om. § 8 er jo det egentlig nye, Hovedparagraffen, den Bestemmelse, som skulde bringe Sagen over det døde Punkt og skaffe Resultater. Jeg vil først pege paa Stk. 2, hvor der i 5te—6te Linie er Tale om, at Ejerne af

Husmandsbrug skal rette Henvendelse om Arealforøgelse til Amtskommissionerne eller Tremandsudvalgene inden 1. Oktober 1953. Jeg vil gerne spørge Ministeren, om han ikke er enig i, at der i Tilfælde, hvor en Ejer har formindsket sin Ejendom, ikke kan være nogen Ret for ham til at forlange, at man fra det offentlige Side skal hjælpe ham til nu at forøge sin Ejendom. Det ligger jo i Sagens Natur, at han vil kunne faa Jorden noget billigere, hvis det offentlige træder til, end hvis han skulde købe den i fri Handel.

Dernæst vil jeg gerne pege paa et andet Forhold. I 16te—17de Linie i Stk. 2 staar der, at saa snart Beslutning om Forkøbsretten er truffet, „foranlediger Jordlovsudvalget Notering herom foretaget paa Ejendommens Blad i Tingbogen“. Det maa vel forstaas saadan, at denne Notering, denne Deklaration skal tinglyses efter de bestaaende Pantehæftelser som den sidste i Rækken af Prioriteter. Men saa vil det tit gaa saadan, hvis der kommer vanskelige Tider og Ejendommen skal til Tvangsauktion, at denne Notering vil blive sløffet ved Auktionen, fordi den ligger saa langt ude, at den ikke har nogen virkelig Værdi. Jeg spørger derfor den højtærede Minister, om ikke det er en Forudsætning, at denne Notering skal tinglyses efter de nuværende Pantehæftelser?

Jeg gaar dernæst til Stk. 5, hvor der er Tale om de Regler, som skal fastsættes af Landbrugsministeren. Jeg gaar ud fra, at der her er tænkt paa de Dokumenter, som skal medfølge ved Anmeldelsen af Ejendommen, og at Ministeren fastsætter Regler, som vil medføre, at Administrationen bliver i Stand til inden for den ret knappe Frist, der er sat, at gennemføre sin Del af Lovens Funktioner.

I denne Forbindelse vil jeg nævne 17de Linie i Stk. 6, hvor der staar, at Udvalget har modtaget Skødet „tilligemed foranævnte Bilag“. Herved er formentlig tænkt paa de samme Dokumenter, som jeg gaar ud fra Ministeren regner med skal opregnes i Bestemmelsen om, hvilke Dokumenter der skal indsendes, men i Stk. 6 staar denne Passus uden Forbindelse med det forudgaaende. Jeg er tilbøjelig til at tro, at man under Forhandlingerne i Folketingsudvalget eller maaske i Ministeriet har drøftet, hvilke Dokumenter der skal følge med Panteattesten, og saa er Udtrykket blevet staaende, men det har, saa vidt jeg kan se, ingen Forbindelse med Teksten i øvrigt. Derfor vil jeg henstille til den højtærede Minister enten at lade denne Passus gaa ud eller ogsaa at føje til, hvad der er tænkt paa, ellers kommer Bestemmelsen til at staa ganske umotiveret.