

### [Fr. Kristiansen.]

punkter der end havde sejret, vilde det ikke have medført store Udsving i Landbrugets Økonomi. Vil man hævde, at det drejer sig om et Principsspørgsmaal, kan dette heller ikke være rigtigt, da vi for kort Tid siden fra Landbrugets Side gik ind paa at modtage Eksporttilskud, som dog heldigvis kun kom til at udgøre meget beskedne Beløb.

Naar mit Parti har taget den Stilling, det har, til dette Spørgsmaal, er det under Hensyn til Rentabiliteten henholdsvis ved Fremstilling af forædlede Landbrugsvarer og ved direkte Produktion af Salgsafgrøder. Sammenligner man disse to Ting, mener vi, at Husdyrproduktionen er den Gren af Landbruget, der er vanskeligst stillet, og det er den Gren, som vi af Hensyn til de fremtidige økonomiske Forhold mener bør have den gunstigst mulige Stilling, for at vi kan fremhjelpe den størst mulige Produktion af de forædlede Eksportvarer, som antagelig er de Varer der længst vil bevare et nogenlunde stabilt Prisniveau.

De foreslaaede Ændringer med Hensyn til Bortfald af Statstilskuddet til Forbrugerprisen paa Smør synes jeg ikke man ernæringsmæssigt eller socialt behøver at være bekymret for, naar der er tilstrækkelig Margarine til Raadighed og Rabatbeløbene forøges, som Forslaget forudsætter.

Nedsættelsen paa Mælkeprisen opretholdes jo fremdeles, og der er heldigvis Ud-sigt til, at Mælkeforsyningen med en normal Høst og en forhaabentlig større Tildeling af Oliekager kan blive fuldt ud tilstrækkelig. Saa var det jo meget ønskeligt, om vor Handelsbalance kunde blive saa gunstig, at Forbrugerne af Mælk i Byerne snart kunde faa de gode gamle Kvaliteter af Mælk og Fløde.

De Konservatives Forslag om helt at stryge Tilskuddet til Hjemmemarkedsprisen og erstatte det med et almindeligt Tilskud af 75—100 Kr. pr. Barn, er der noget rigtigt i, idet det jo er i de børnerige Familier, Vanskelighederne er størst. Men der er den Mangel forbundet med dette Forslag, at Pristallet saa vilde gaa adskillige Points i Vejret, og dette vilde medføre meget uheldige Konsekvenser, saa medmindre hele Grundlaget for Pristalsberegningen kunde ændres, synes jeg ikke, denne Fremgangsmaade er tilraadelig.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Chr. Nielsen:** Mit Parti har fra første Færd været Modstander af, at Gennemsnits-

eksportprisen blev gjort til Afregningspris for Landbrugerne. I den Tid, der er forløbet, siden dette første Gang fandt Sted, har vi ikke set noget som helst, der kunde overtyde os om det rimelige i, at Gennemsnits-eksportprisen og Afregningsprisen automatisk falder sammen. Vi kan derfor heller ikke denne Gang medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, og vi kan naturligvis slet ikke gøre det, efter at man nu har trukket Smørret ud, saa at Prisen hæves og Forbrugerne kommer til at betale den fulde Afregningspris, hvilket betyder en Prisforhøjelse paa 2 Kr. 20 Øre pr. kg. Dette maa vi erklære os som Modstandere af.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard var ganske vist saa hensynsfuld over for Forbrugerne at sige, at de, der ikke havde Raad til at spise Smør, kunde købe Margarine. Det er efter min Mening en uanstændig Maade, man efterhaanden kører Sagerne frem paa. I Betragtning af den ubetydelige Ration af Smør, der er blevet tilbage for danske Forbrugere, skulde man dog være forskaanet for Udtalelser af den Art. I øvrigt kan jeg slet ikke forstaa, hvad det ærede Medlem Hr. Korsgaard tænker paa, for naar han henviser Forbrugerne til at spise mere Margarine, maa Konsekvensen dog blive, at der bliver mere Smør til Eksport, og hvis man f. Eks. solgte dette til England, der jo har en Favørpris, vilde det være ensbetydende med, at de danske Landmænd fik endnu færre Penge hjem.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet, og finder ikke Anledning til at gaa ind i en Sammenligning mellem det Forslag, jeg har fremsatovre i Folketinget, og saa det her foreliggende, ændrede Forslag.

Jeg skal kun sige i Anledning af de Udtalelser, der er faldet, dels fra det ærede Medlem Hr. Korsgaard, dels fra det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen angaaende Prisen paa Smør, Mælk og Flæsk, at det for mig at se gør en meget stor Forskel, om man vil lade Forbrugerne betale den fulde Producentpris for Mælk og Flæsk, ligesom man har gjort det for Smørrets Vedkommende. Det vilde være en meget, meget større Byrde for Forbrugerne, end det er for Smørrets Vedkommende, og jeg kan slet ikke se noget berettiget i, at man paa nærværende Tidspunkt skulde gaa til en saadan Foranstaltning, der vilde føles saa haardt af Forbrugerne.

Til det ærede Medlem Hr. Chr. Nielsen vil jeg yderligere sige, at naar man fritager