

**[Ernst Christiansen.]**

Motiver, at Forlængelsen af Banen helt til Solrød ikke sker foreløbig, men at man indtil videre kun tænker paa en Bane paa en Del af Strækningen — naar man engang kommer saa vidt, at man i det hele taget skal til at bygge Banen. Det er anført, at man i første Omgang tænker paa en Bane til Vallensbæk, det er ca. 15 km fra Nørreport. Det er en Banestrækning, som sikkert vil være hensigtsmæssig, for saa vidt man kun tænker paa den Helaarsbeboelse, der kan blive Tale om dernede i første Omgang. Men det er ikke hensigtsmæssigt at lade en kommende Bane i første Omgang standse ved Vallensbæk, hvis man tænker sig den som Udflugtsbane, for det vil sige, at man i saa Fald kører Københavnerne ud til et Sted, hvor Stranden er daarlig, og standser en lille Mil fra, hvor Stranden er god. Jeg vil meget indtrængende henstille til den højtærede Minister at være opmærksom paa det Spørgsmaal; jeg haaber, det er den nuværende højtærede Minister, der stadig er Minister til den Tid, da Banen virkelig bliver bygget — jeg er optimistisk baade med Hensyn til Bane og Ministerium. Men jeg vil under alle Omstændigheder understrege, at hvis man vil gøre Banen værdifuld som Udflugtsbane, skal man forlænge den ca. 6 km, saa at den naar til det Sted, hvor den virkelig gode Badestrand begynder. I den Forbindelse vil jeg udtale Forhaabningen om, at de paagældende Kommuner virkelig gør noget for, at Badestranden ikke bliver forurennet, saa at vi Syd for København skal have den samme Skandale, som vi har haft Nord for København. Endnu er der ikke sket noget, der ødelægger Bademulighederne Syd for København, men hvis ikke der træffes fornuftige Foranstaltninger, vil der snart kunne ske Skade, som det vil blive meget dyrt at genoprette.

Med Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag tager man det første Skridt til Anlæg af en Bane mod Syd, som vil være af overordentlig Værdi, og paa min Gruppes Vegne skal jeg anbefale det til en hurtig og velvillig Behandling.

**Stegger Nielsen:** Problemet om en Bane fra København mod Syd langs Køge Bugt har flere Gange tidligere været behandlet i Rigsdagen, saaledes i Samlingerne 1906—07 og 1916—17, og det har ogsaa været underkastet Kommissionsbehandling. Det er rigtigt, at der i de senere Aar er sket en stor og vidtstrakt Helaarsbebyggelse foruden Sommerhusbebyggelsen langs denne Strækning, og at der desuden finder en om-

fattende Udflugts trafik Sted til denne Egn. Antallet af rejsende har været procentvis betydeligt større end Udvidelsen af Trafikmidlerne, saaledes som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, og man mener endvidere at kunne skønne, at det yderligere vil udvikle sig i den Retning i den kommende Tid, saa at det nuværende Befordringsmiddel, nemlig Statens Ruteautomobiler, ikke vil være i Stand til at betjene den voksende Trafik. Hertil kommer, at det ogsaa vil være i høj Grad begrænset, hvad Landevejen kan tage i saa Henseende. Endelig er der at bemærke, at de Arealer, der kan blive nødvendige, hvis der skal anlægges en Bane, i stor Udstrækning sælges til Bebyggelse, hvorfor man har ment at maatte sikre sig disse Arealer ved Ekspropriation allerede nu af Hensyn til den nødvendige Linieføring. Foruden om den dobbeltsporede elektriske Bane er der ogsaa Tale om en enkeltsporet Bane mod Avedøre Holme og en enkeltsporet Godsbane mod Avedøre Holme.

Jeg skal ikke udtale mig om de tekniske og byplanmæssige Problemer, der knyttet sig til denne Sag. Jeg ser af Bemærkningerne, at de har været drøftet mellem Statsbanerne og de i Baneanlæggene interesserede Kommuner, og at de ogsaa har været forelagt den af Københavns Magistrat nedsatte Kommission af 1. Juli 1944, som intet har fundet at bemærke til Linieføringen. Egnsplankontoret har med Tilslutning af Glostrup, Brøndbyernes, Vallensbæk og Thorslunde-Ishøj Kommuner samt nogle Kommuner Syd for Amtsgrænsen ligeledes tiltraadt Linieføringen. Endelig har Københavns Amtsraad tilsluttet sig den. Jeg studser lidt ved dette Udtryk „nogle Kommuner Syd for Amtsgrænsen“, og jeg tillader mig at spørge den højtærede Minister for offentlige Arbejder, om det betyder, hvad det antagelig gør, at ikke alle de i Sagen implicerede Kommuner har tiltraadt Linieføringen.

Der er jo her Tale om et Ekspropriationsforslag, der vedrører mange Mennesker. Der er mange Beboere her i København, der er interesserede i alt, hvad der foregaar nede langs denne Strand, og Statistikken viser, at Interessen er taget til gennem Aarene. Alt dette forstaar vi udmærket, men Ekspropriationsforslag skal man efter deres Natur være noget varsom med. Almenvellet kan kræve noget saadant, og derfor ønsker vi, idet vi pointerer, at vi tydeligt ser det Problem, der her foreligger, nærmere Oplysning bl. a. om de Forhandlinger, der har været ført mellem Parterne, herunder Kom-