

[Aksel Larsen.]

lem Hr. Thorkil Kristensen fremsatte Ønske om Udvalgsbehandling. Jeg er klar over, at denne Udvalgsbehandling ikke kan blive saa udførlig, som den burde blive, fordi man fra Regeringens og vel ogsaa fra Flertallets Side her i Salen har den Opfattelse, at denne Sag skal jages igennem. Jeg vil have Lov til at sige, at noget saadant er uforvarligt. Hvis det drejer sig om en Lov om Bekæmpelse af Kalvekastning eller Vandløbsregulering eller Udryddelse af Oksebremselarven, saa kan man sende Sagen i Udvalg, indhente en Mængde sagkyndigt Materiale, endevende Spørgsmaalet, indhente Udtalelser af sagkyndige o. s. v., før man træffer sin Afgørelse. Her drejer det sig om noget, der simpelt hen kan afgøre hele Danmarks Ve og Vel, i hvert Fald i den nærmeste Fremtid, saa her burde man foretage en grundig Undersøgelse. Man maa efter min Mening have de Dokumenter frem til Belysning af Sagen, jeg har nævnt. Man burde samtidig have Lejlighed til at raadføre sig med Nationaløkonomer og folkerets-sagkyndige, med Industriraadet, med Repræsentanter for Erhvervslivet, med Fagforeningsrepræsentanter og andre, før man tager endelig Stilling til, om man virkelig skal godkende Marshall-Hjælpen, om man skal godkende de Forslag til Beslutning og det Forslag til Lov om Optagelse af Statslaan, som Regeringen her har forelagt.

Jeg er klar over, at vort Ønske om en saadan indgaende, grundig Undersøgelse og Behandling af Sagen ikke vil møde ubetinget Velvilje hos Regeringen, men jeg fremfører det alligevel, og jeg vil gerne understrege, at Folketinget handler totalt uansvarligt, hvis det blot paa Regeringens Anbefaling godkender Marshall-Overenskomsten uden først fuldt ud at gøre sig klart: Hvad ligger der i denne Overenskomst, hvad er dens Forudsætninger, hvad er dens Hensigter, og hvad bliver dens Følger?

Stærke: Det er med Glæde, jeg ser en Overenskomst, hvis Opgave det er at nærme Europas Nationer til hinanden og igen knytte Handelens Baand mellem Folkene. Der er Grund til for de europæiske Nationer at rette en Tak til Amerika for det storslaaede Initiativ, som er taget gennem Marshall-Hjælpen. Nu maa man ikke være blind for, at Amerika ogsaa har sine Interesser i det, der foregaar her, men saa vidt jeg kan se, ligger Amerikas Interesser deri, at Velstand for Europa er det bedste Middel mod Kommunisme, idet

man har en klar Erkendelse af, at Planøkonomi i Europa er det bedste Middel til at fremme Fattigdom og Kommunisme i Europa. Derfor sætter Marshall-Planen ind mod Planøkonomien og Restriktionerne for derigennem at give Muligheder for Europas Genrejsning, Europas Sanering og derigennem Europas Resistens over for Kommunismen.

Den sidste ærede Taler, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, sagde, at han havde læst disse Forslag meget nøje igennem, men at han ikke havde kunnet finde, at Amerika paatog sig nogen Forpligtelse, det var Danmark, der paatog sig alle Forpligtelser. Det ærede Medlem maa have overset, at det dog er Amerika, der leverer Pengene. (*Aksel Larsen:* Hvis det vil!). Der er dels Tale om Kredit og dels om Gaver; det er en Realitet, og det er dog en Forpligtelse, Amerika paatager sig. Men ellers kan jeg tilslutte mig en Del af den Kritik, som blev fremført af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, særlig med Hensyn til den korte Tid, som vi har til at behandle saa stort, saa afgørende og saa usikkert et Forslag. Det er en ganske sær Situation, at man faktisk staar uden Klarhed over Konsekvenserne af dette Forslag i mange Retninger. Jeg tror det skyldes, at det er ført hurtigt frem, at det er ført frem, fordi det skal afværge en Fare, som det haster at afværge, og jeg tror, at disse Konventioner og Overenskomster vil være til Europas Bedste. Jeg ser saadan paa det i Øjeblikket, at bortset fra at det enkelte Land kan begynde for sig selv, findes der i Øjeblikket ikke nogen anden Mulighed for at faa de andre europæiske Lande til at begynde en Afvikling af Restriktionerne, det eneste, der kan nærme Nationerne til hinanden igen.

Men som ved alle andre Ting gælder det vel ogsaa ved Marshall-Planen, at det hele kommer til at afhænge af, hvordan den administreres. Der er mange af de Bestemmelser og Betingelser, som findes her, som er uklare, og som kan se mærkelige ud, men jeg tror, det skyldes, at Skemaet for disse Beslutninger er en Slags Standardskemaer for Lande, der er mere eller mindre ødelagt af Krig og mere eller mindre ødelagt af Planøkonomi. Jeg nærer for mit Vedkommende ikke Spor af Mistillid til disse Bestemmelser, men derimod kan jeg ikke skjule, at jeg nærer nogen Mistillid til dem, der skal administrere dem herhjemme. Jeg synes kun, der er Grund til at rette Tak til Amerika, men jeg synes i høj Grad, der er Grund til at