

[Aksel Larsen.]

Forhandling med F. Eks. Industriraadet og andre Repræsentanter for dansk Erhvervs- liv, saa man hører deres Mening om disse Bestemmelser i Overenskomsten.

Jeg er ikke i Stand til at dele Glæden over det, man kalder Gaverne fra Amerika. Jeg kan ikke se — og dér er jeg for en Gangs Skyld enig med det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen —, at der er Tale om det, man i almindelig Forstand forstaaer ved Gaver. Jeg kan heller ikke indse Berettigelsen af det, den højtærede Udenrigsminister hævder, at langt den største Part af dette Beløb vil blive brugt til Afbetaling paa Statsgælden. Det er vel ikke noget, Danmark selv afgør. Der staaer udtrykkelig i Artikel VI, Afsnit 6, at

„den danske Regering kan trække paa den eventuelle Restbeholdning“ —
altsaa efter at man har afholdt Udgifter til den amerikanske Ambassade, de amerikanske Kontrollører o. s. v. —

„paa den Særlige Konto til Formaal, om hvilke der til enhver Tid maatte opnaas Enighed med Amerikas Forenede Staters Regering“.

Kun i saa Tilfælde kan der finde Afbetaling paa Statsgælden Sted, ellers ikke. Og hvis man ikke opnaar Enighed om det — det er jo allerede i Forvejen et Spørgsmaal, hvor stort et Beløb der bliver tilovers til den Slags Formaal, for der er mange andre Udgifter, der skal dækkes først —, hvis man altsaa ikke bliver enig om, at en væsentlig Del skal bruges til Afbetaling paa Statsgælden, bliver Beløbet staaende paa Kontoen som en ubehæftet Beholdning, og saa skal den anvendes til saadanne Formaal, som man med De Forenede Staters Regering maatte enes om, hvorhos Amerikas Forenede Staters Regerings Godkendelse er afhængig af Godkendelse af Amerikas Forenede Staters Kongres ved Lov eller Kongresbeslutning. Der er næsten overalt i denne Overenskomst brugt syv forskellige Hængelaase for at sikre, at Døren ikke blive lukket op paa anden Maade, end det til enhver Tid passer i Amerikas Kram.

Saa er der den anden Del af Marshall-Hjælpen, den, der skal ydes som Laan. Der staaer ikke noget i Overenskomsten om, hvilke Betingelser dette Laan skal ydes paa, og det staaer der fornuftigvis heller ikke noget om i det Forslag, vi har faaet forelagt om Bemyndigelse for Regeringen til Optagelse af Statslaan i Amerikas Forenede Stater. Man forlanger her, at vi skal give Regeringen Fuldmagt til at optage Statslaan, uden at vi aner noget

om, hvor stort Laanet er, om dets Betingelser, hvorledes det skal tilbagebetales, hvor højt det skal forrentes o. s. v. Jeg synes, det er uhyre betænkeligt.

Maa jeg for øvrigt tillade mig at stille et Spørgsmaal; jeg ved ikke, om jeg skal rette det til den højtærede Udenrigsminister eller til den højtærede Finansminister. Der siges jo, at Marshall-Hjælpen rent praktisk er traadt i Kraft for Danmarks Vedkommende, at vi har faaet bevilget et ikke ubetydeligt Beløb for April Kvartal og faaet bevilget et nyt Beløb for Juli Kvartal. Er det Tilfældet, at Beløbet for April Kvartal er bevilget, og har vi modtaget det? Er det Tilfældet, at vi, som det kan siges, har faaet det fifty-fifty: Halvdelen som Laan og Halvdelen som Gave? Jeg har nemlig ikke hidtil hørt noget om det, men jeg synes, det fremgaar bl. a. af den højtærede Finansministers Fremsettelses- tale. Hvis det er Tilfældet, vil jeg gerne spørge, om det er saaledes, at man i Danmark kan optage et Statslaan uden Rigsdagens Godkendelse? Det kan man efter min Opfattelse ikke. Efter min Opfattelse er det grundlovsstridigt at optage et Statslaan, som Rigsdagen ikke har godkendt. Men det fremgaar rent praktisk af de Bemærkninger, der er fremsat, at der er givet Bevilling for April Kvartal, og at man har foretaget Indkøb for disse Penge. Jeg har opfattet det, som om man optager dette Statslaan paa Betingelser, man ikke kender, og uden at Sagen har været forhandlet i Rigsdagen.

Det fremgaar i øvrigt af Overenskomsten, at en Del af det Beløb, der ydes som Laan, kan anvendes af Amerikas Forenede Staters Regering paa den Maade, at Beløb, som amerikanske Firmaer i Danmark maatte have i Overskud, og som de maatte være i Stand til at udbetale som Udbytte, men som de paa Grund af Dollarmangelen ikke er i Stand til at udføre her fra Landet, kan blive staaende her paa en særlig Konto for den amerikanske Regering, som saa i Amerika vil holde de paagældende Interessenter skadesløse ved at udbetale deres Udbytte i Dollars dér. Det kan se uhyre bestikkende ud, som om det er en Lettelse for os. Jeg er bange for, at det vil vise sig at blive det modsatte. Det vil nemlig give en fremmed Magts Regering Raadighed over et formentlig efterhaanden temmelig betydeligt Pengebeløb i Danmark, give den en temmelig betydelig Konto, formentlig i Danmarks Nationalbank. Den, der raader over en betydelig Konto i en dansk Bank, kan naturligvis øve Indfly-