

[Starcke.]

Forberedelse til Gennemførelse af en paa ikke voldelige Metoder byggende Holdning over for en fremmed Besættelsesmagt.“

Formanden: Der er nu stillet følgende Forslag om motiveret Dagsorden:

„Idet Folketinget fortsætter Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, opfordrer Tinget Regeringen til at nedsætte en hurtigt arbejdende Kommission med det Formaal at undersøge Mulighederne for at udarbejde Forslag til Lov om Myndighedernes og Befolkningens Forberedelse til Gennemførelse af en paa ikke voldelige Metoder byggende Holdning over for en fremmed Besættelsesmagt.“

Forhandlingen drejer sig nu om det fremsatte Forslag til motiveret Dagsorden.

Aksel Larsen: Jeg synes, det er Synd baade for Tinget og dets høje Formand, at ingen tager Ordet, og derfor gør jeg det. Det, jeg vil sige, er blot dette, at jeg begriber ikke et Kuk af det hele. Jeg fatter ikke, hvorledes man skulde lave en Lov om de Forhold, der omtales i det stillede Forslag til motiveret Dagsorden.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen og udsætte Mødet til Kl. 13³⁰.

Mødet udsat Kl. 13¹⁶.

Mødet genoptaget Kl. 13³⁰.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Jeg erkender, at det Problem, om hvilket det ærede Medlem Hr. Starcke her har stillet Forslag om motiveret Dagsorden, bør tages op til Overvejelse, men jeg maa fastholde i Overensstemmelse med, hvad jeg tidligere har sagt, at den af det ærede Medlem foreslaaede Fremgangsmaade er ikke anvendelig. Naar man nedsætter en Kommission, plejer den jo at skulle afgive — og det er formentlig ogsaa Hensigten her — en Betænkning, som vel bl. a. skal tilstilles dette Tings Medlemmer. Dermed er den offentlig tilgængelig. I hvert Fald vil det være vanskeligt at lade en Kommis-

sion afgive en Betænkning, saa man kan kontrolere, hvor den havner. Man vil ved en saadan Fremgangsmaade jo meget let foranledige, at skulde Katastrofen nogen Sinde ske og Danmark igen blive besat, saa vilde man have givet Besættelsesmagten en god Chance for at kunne læse sig til, hvilke Forholdsregler vi maatte ønske at træffe over for den.

Jeg kan derfor ikke modtage det Forslag om motiveret Dagsorden, som det ærede Medlem har stillet.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg vil gerne i Tilslutning til, hvad den højtærede Forsvarsminister nu har udtalt, sige, at vi fra vor Side naturligvis erkender, at der foreligger det Problem, som det ærede Medlem Hr. Starcke i sit Forslag om motiveret Dagsorden har peget paa, men at vi er helt enige med den højtærede Forsvarsminister i, at det er et Problem, som aldeles ikke egner sig for en Behandling af den Art, der her foreslaas. Her var jo ikke blot Tale om, at der skulde nedsættes en Kommission til Behandling af Spørgsmaalet, men der var ogsaa Tale om, at Kommissionen skulde udarbejde Forslag til Lov om, hvorledes Befolkningen skulde forholde sig under en eventuel Besættelse. Det vilde med andre Ord sige, at vi her, som det rigtigt blev sagt af den højtærede Forsvarsminister, dels gennem en Kommissionsbetænkning og dels gennem en Lov, som naturligvis maatte blive offentlig kendt, skulde give en eventuel kommende Fjende Underretning om, hvorledes han kunde vente, at den danske Befolkning og de danske Myndigheder vilde stille sig. Jeg tror, at enhver kan se — og det burde ogsaa ærede Medlemmer fra Retsforbundet kunne se —, at dette vist er den totale Begrebsforvirring.

Det ærede Medlem Hr. Starcke blev i Gaar betegnet som det meget ærede filosofiske Medlem Hr. Starcke, og det kan jo være baade meget opbyggende og meget morsomt med lidt Filosofi, men naar det som her udarter til den rene Latterlighed, synes jeg, vi maa fritages for flere Manøvrer i denne Retning.

Jeg opfatter det stillede Forslag om motiveret Dagsorden som værende et Udtryk for, ikke alene den Begrebsforvirring, som aabenbart maa raade hos ærede Medlemmer inden for Retsforbundet, men ogsaa som et Forsøg paa at komme uden om det, som det egentlig drejer sig om, det Lovforslag, vi her behandler — komme uden om en reel Stillingtagen til det Spørgsmaal, vi har med at gøre, og derfor skal jeg paa