

[Jørgen Jørgensen.]

at tage Tingene paa, at man først gennemfører Hjemmeværnsordningen og derefter siger: saa maa vi lave denne Ordning om, hvis det viser sig nødvendigt, naar vi til sin Tid, maaske om et halvt Aar, faar gennemført den endelige Forsvarsordning. Det er det, jeg har bebrejdet Ministeren, det er det, jeg har taget Standpunkt til, og jeg synes ikke, det er rimeligt af Ministeren at benytte sin Taleret til paa den Maade at indlede en større Diskussion om den kommende Forsvarsordning, navnlig naar den højtærede Minister er ude af Stand til at sige noget om, hvad han selv vil i saa Henseende. Hvis de 240 Mill. Kr. er Rettesnor for Ministerens Forslag til den kommende Forsvarsordning, vil han komme til at tage i sig adskillige af de stærke Udtalelser, han i Dag har fremsat. Hvis paa den anden Side Ministerens Synspunkter ligger paa Linie med den kommanderende Generals Ønsker om en Landhær paa 300 000 Mand, tror jeg, den højtærede Minister vil faa Vanskelighed ved at klare de Opgaver, han da stilles overfor.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Med Udgangspunkt i det Forslag til et lovfæstet Hjemmeværn, jeg har fremsat for Tinget, er der i den senere Tid fra radikal Side fremsat en Række kritiske Bemærkninger. Der er endvidere fremsat en Række Udtalelser om Det radikale Venstres principielle Stilling til de militære Anliggender. Paa denne Foranledning har jeg i Dag, da Hjemmeværnsforslaget er til Behandling, gjort visse Bemærkninger; jeg har tilladt mig at paapege, at der mellem de Udtalelser, som er fremsat fra radikal Side, og det Standpunkt, som man tager over for Hjemmeværnsforslaget, ikke er en paaviseelig Overensstemmelse. Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen med nogen som helst saglig Ret kan tage Anledning til at bebrejde mig en saadan Fremgangsmaade. Det er Svar paa Angreb, der har været rettet lige til de sidste Dage paa det Forslag, jeg har fremsat, og dem maa det være min saglige Ret, naar Forslaget kommer til Behandling her, at svare paa, uden at det ærede Medlem kan bebrejde mig, at jeg har tilladt mig en

Fremgangsmaade, som ikke er fair. Det kunde ikke falde mig ind over for det ærede Medlem ved nogen Lejlighed at indlade mig paa en Fremgangsmaade, som med Rette kunde karakteriseres som værende ikke fair. Men i den Omstændighed, at jeg har tilladt mig at paavise, at der ikke er Overensstemmelse mellem det Standpunkt, som Det radikale Venstre i Udtalelser har taget til de militære Anliggender, og det Standpunkt, man tager her i Salen til Forslaget om et lovfæstet Hjemmeværn, ligger der ikke noget, som kan berettiggende det ærede Medlem til at ironisere over, at jeg i Dag ikke vil udtale mig om Retningslinierne for en kommende ny Forsvarsordning, før Værnscheferne har afleveret deres Forslag til Forsvarskommissionen. Det vilde være en uhørt Fremgangsmaade, dersom jeg efter at have bedt Sagkundskaben udtale sig, fastlagde mit Standpunkt, før Sagkundskaben har haft Lejlighed til at komme med den Udtalelse, den er bedt om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5, Ændringsforslag Nr. 1, § 6, saaledes ændret, § 7, Ændringsforslag Nr. 2, § 8, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 3, § 9, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 4, § 10, saaledes ændret, §§ 11 og 12, Ændringsforslag Nr. 5, § 13, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 6, § 14, saaledes ændret, og §§ 15—23

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 30. Juni, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af den i Paris den 16. April 1948 undertegnede Konvention om Europæisk Økonomisk Samarbejde.